INFORME A.S.E.P. sobre LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES

ABRIL - 1.995

FICHA TECNICA

- **Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.

- **Diseño Muestral:** 1.213 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

- **Trabajo de Campo:** Realizado durante los días **3 a 8 de Abril de 1995**, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

- **Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

- **Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el **24 de Abril de 1995**.

- **Análisis e Interpretación de Datos:**
  SARA CORTES GARCIA
  Javier Díez Medrano
  Luis Corominas i Albert
  Belén García del Ordi

- **Proceso de Textos:**
  PALOMA MILLAN MARTINEZ
  Esperanza Celdrán Lucía
  Marta Barahona Zamorano
  Sonia Moya Jiménez

Dirección:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1995. PROHIBIDA LA REPRODUCCIONTOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

Págs .

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P. 3
1.1 ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP 5
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP 9

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española 16
2.1.ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES 16
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS 24

3. Actitudes y Comportamientos Económicos 31
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA 31
3.2. PAUTAS DE AHORRO Y CONSUMO 46
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA 51
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS 56

4. Actitudes y Comportamientos Políticos 61
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS 61
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES 75
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS 99
4.4. INTENCIONES DE VOTO 121

5. Utilización de Medios de Comunicación 138
5.1. ANTECEDENTES 138
5.2. PRENSA DIARIA 141
5.3. REVISTAS 145
5.4. RADIO 148
5.5. TELEVISION 158
5.6. LOS COMUNICADORES 170

6. La Actualidad 195
6.1. LA PROPUESTA DE AMPLIACION DEL FUERO 195
6.2. EL CASO ROLDAN 199
6.3. EL CASO FILESA 202
6.4. EL CASO GAL 215
6.5. ELECCIONES AUTONOMICAS Y MUNICIPALES 228
6.6. EL CONFLICTO PESQUERO CON CANADA 243
6.7. ESPAÑA Y LA UNION EUROPEA 246

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas.

A lo largo de los últimos treinta años han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a las conclusiones que se resumen a continuación:

a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos. Los primeros, además, se refieren a hechos sociales fácilmente mensurables, mientras que los segundos se refieren a actitudes, opiniones o comportamientos de los individuos, en base a la información que ellos mismos proporcionan.

   En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu , es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

b. La segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p.ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos , como años o décadas (p.ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

c. La tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, que se concibe como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

En este sentido, mediante un cuestionario mensual de estructura fija (aunque el contenido puede incluir también aspectos variables), se ofrece una visión general de cuales son las actitudes, opiniones, comportamientos e intenciones de comportamiento de los españoles mayores de 18 años en diferentes áreas consideradas como esenciales: el área económica y de consumo, la calidad de vida y los estilos de vida, el área ideológica y política, y el área de los medios de comunicación.

Por consiguiente, se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastación con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En

segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, con el fin de adoptar sus decisiones en base a una información más completa y actualizada que la que suelen proporcionar otras fuentes (como las estadísticas). Asimismo, el sistema de indicadores ASEP incluye otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual).

Así, si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p.ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p.ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. El sistema de indicadores de ASEP es el producto, provisional y revisable en cualquier caso, de una experiencia investigadora de casi treinta años sobre la sociedad española, pero también de una larga experiencia sobre la utilidad que puede darse a los hallazgos de la investigación en el sector público y el privado.

En este sentido, y como demostración de que la afirmación anterior implica algo más que buenas intenciones, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.994-95, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años.

En el presente curso 1.994-95 no se ha introducido ningún cambio, manteniéndose los siguientes criterios en todo el informe ASEP:

1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.

2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

De los catorce indicadores que componen ahora el Sistema de Indicadores ASEP (dejando aparte la intención de voto), ocho pueden variar en una escala de 0 a 200, con punto de equilibrio en 100 (ISC, IESE, IPA, ISCV, IO, ISD, ISG, IEI). De los demás, tres constituyen medias aritméticas en escalas: de 1 a 5 (ISN e IPR), y de 1 a 7 (IPI). Y los últimos, finalmente, son porcentajes, y por tanto pueden variar entre 0 y 100: IA, IAP e IPM. Además, se ofrecen tres indicadores en forma de índices, como habitualmente, pero también en forma de medias aritméticas, entre paréntesis, con el fin de comprobar cuál de las dos modalidades es mejor: ISCV, ISD e ISG.

Como ya se ha señalado, todos los indicadores son exactamente iguales de un mes a otro, pues se basan en preguntas que son absolutamente idénticas todos los meses.

Debe señalarse también que los catorce indicadores se calculan no sólo para el conjunto de la población española (en base a la muestra), sino para más de un centenar de segmentos diferentes de la población, ya que en el análisis de los datos se utiliza un total de veinte variables independientes (explicativas), cada una de las cuales tiene varias categorías o grupos.

Este curso se ha optado por mantener cinco variables explicativas fijas, tal y como se presentó los cursos pasados. No obstante, siempre que se considere necesario se añadirán las variables precisas para el mejor análisis e interpretación de los datos.

Además de la serie temporal de los catorce indicadores, se presenta el valor de cada indicador según los diferentes segmentos de población definidos en base al propio sistema de indicadores.

Por otra parte, además de la intención directa de voto, se mantiene en el sistema de indicadores la intención estimada de voto según el modelo predictivo ASEP.

1.1 ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los catorce indicadores utilizados son:

1.·ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2.·IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3.·IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4.·IA: Índice de Ahorro.
5.·ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6.·IO: Índice de Optimismo.
7.·IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8.·IPM: Índice de Postmaterialismo.
9.·ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10.·ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11.·IAP: Índice de Alienación Política.
12.·IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13.·ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14.·IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los catorce indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce sondeos mensuales.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para el cuarto mes de 1995 puede resumirse así:

- La situación de crisis económica que viene reflejándose desde hace algo más de dos años en los dos indicadores que miden la confianza en la situación económica y en el futuro económico (ISC e IESE principalmente), sigue manifestándose en ambos indicadores ya que continúan situándose por debajo del nivel de equilibrio. Sin embargo, el presente mes se caracteriza por una aparente mejoría en ambos indicadores como consecuencia del aumento de optimismo que provocan las vacaciones de Semana Santa. Sin embargo, no debemos olvidar la incertidumbre observada en los meses precedentes, fruto de la inestabilidad política, producida por las distintas declaraciones de los partidos de la oposición solicitando la dimisión del Presidente y/o la convocatoria de elecciones generales, y que han afectado considerablemente al mundo financiero.

  A pesar de esa cierta mejoría experimentada por el ISC y el IESE, se observa también un ligero descenso en los dos indicadores sobre ahorro (IPA e IA), los cuales ven descender sus niveles a los más bajos obtenidos en el último año.

- Como se puede comprobar analizando la serie de datos, los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Así, el ISCV de abril asciende muy ligeramente, y continúa mostrando que en la sociedad española predomina la satisfacción con la calidad de vida.

  Por su parte, el IO continúa situándose por debajo de su nivel de equilibrio, a pesar de que asciende ligeramente respecto al mes pasado, y continúa reflejando un relativo predominio

del pesimismo; sin embargo, su valor apunta un menor grado de pesimismo respecto a hace un año. El IPM y el IPR se mantienen este mes, tal y como viene siendo habitual, en unos niveles muy similares a los de todo el curso.

- Los indicadores políticos, más susceptibles de variación, muestran una tendencia de relativa mejoría, aunque con cierta tónica de estabilidad. Así, el ISD recupera el nivel de equilibro al ascender en 3 puntos su valor respecto al alcanzado el pasado mes (en que se situó ligeramente por debajo del nivel de equilibrio por primera vez desde que se comenzara a medir este indicador). Por otra parte, el grado de satisfacción con el Gobierno (ISG) asciende ligeramente por comparación con el valor alcanzado en el último sondeo.

  El aumento este mes de estos dos indicadores debe atribuirse única y exclusivamente al optimismo que se produce antes de las vacaciones de Semana Santa, y no debe olvidarse la controvertida y confusa situación política actual reflejada en dichos indicadores los meses anteriores. El índice de satisfacción con el Gobierno refleja, lógicamente, estos avatares más acusadamente, aunque el modo como también varía el índice de satisfacción con la democracia deja ver el gran influjo de la incertidumbre estrictamente política en el propio sistema democrático o, al menos, en la idea que la población tiene de lo que es un sistema basado en la democracia. Coherentemente con lo anterior, se observa un ascenso en el índice de alienación política (IAP).

  Los otros indicadores políticos, de ideología (IPI) y de sentimiento nacionalista (ISN) permanecen en sus niveles habituales, como era lógico esperar.

- El índice de exposición a la información (IEI) sigue reflejando un nivel muy bajo, al encontrarse muy por debajo del nivel de equilibrio, y respecto al último sondeo desciende.

- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 6 de Junio de 1.993 se observan unos cambios significativos. Respecto a éstos cabe destacar:

  -·El fuerte aumento de la abstención.
  -·El notable aumento del voto a IU.
  -·Ligero aumento del voto al PP.
  -·Estabilidad en el voto a los partidos nacionalistas de izquierda.
  -·Cierto descenso en el voto al CDS, a los partidos nacionalistas de derecha y a otros partidos.
  -·Fuerte disminución del voto al PSOE.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 -ISC	69	72	86	86	85	86	82	82	78	79	70	75
2 -IESE	52	56	78	80	82	80	74	76	64	63	48	58
3 -IPA	111	110	116	117	113	114	111	114	117	116	114	109
4 -IA	24	23	28	28	24	26	24	26	27	27	26	23
SOCIALES												
5 -ISCV	157	162	168	163	161	161	165	167	164	167	163	164
	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)
6 -IO	78	83	94	93	90	88	89	86	88	88	82	83
7 -IPR	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3	2,3	2,4	2,3
8 -IPM	28	28	29	36	32	28	32	30	32	30	31	31
POLITICOS												
9 -ISD	103	102	117	119	109	114	104	116	111	105	98	101
	(3,0)	(3,0)	(3,1)	(3,1)	(3,0)	(3,1)	(3,0)	(3,1)	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(2,9)
10 -ISG	53	58	54	64	63	69	60	71	63	62	53	55
	(2,2)	(2,3)	(2,3)	(2,4)	(2,4)	(2,5)	(2,4)	(2,5)	(2,4)	(2,4)	(2,2)	(2,2)
11 -IAP	35	33	29	30	35	34	35	33	36	32	31	33
12 -IPI	3,6	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,5	3,5	3,4
13 -ISN	3,2	3,2	3,3	3,2	3,3	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,2	3,3
EXPOSICION A INFORMACION												
14 -IEI	66	74	74	72	74	75	77	71	75	66	72	69
	(2,9)	(2,8)	(2,8)	(2,8)	(2,8)	(2,8)	(2,8)	(2,9)	(2,8)	(2,9)	(2,8)	(2,9)
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	22,6	19,0	25,6	22,8	22,7	21,2	22,1	20,2	20,2	22,0	23,8	22,8
- CDS	0,6	1,6	1,4	1,0	1,2	0,8	0,8	0,5	1,0	1,5	1,2	1,0
- PSOE	19,3	22,0	20,3	21,0	21,3	20,6	21,0	27,0	20,8	21,1	20,9	22,3
- IU	12,4	13,2	13,0	14,2	12,3	12,1	13,2	10,8	13,2	15,6	14,4	12,2
- Otros	11,6	12,9	12,0	12,0	9,7	12,4	11,1	10,1	10,2	10,5	10,7	14,0

- No Votará	12,7	10,3	7,1	10,3	12,0	11,3	12,8	11,5	12,4	8,8	9,4	10,7
- NS/NC	20,8	21,0	20,6	18,7	20,8	21,6	19,0	19,9	22,2	20,5	19,6	20,0
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	28,2	27,1	29,9	28,4	26,3	25,6	26,4	25,8	27,6	27,3	28,2	27,0
- CDS	0,5	1,4	0,5	0,5	1,0	0,8	0,4	0,7	0,5	1,5	1,4	0,9
- PSOE	18,2	18,3	20,1	21,5	23,4	21,5	21,2	24,7	19,9	19,4	18,7	20,0
- IU	11,4	10,9	11,2	10,8	8,9	10,4	10,1	10,4	10,7	11,4	11,5	10,5
- Nacional.Derecha	6,4	6,7	6,4	6,6	6,0	6,5	6,3	6,4	5,8	6,0	5,4	6,4
- Nacional. Izquierda	1,9	1,5	1,3	1,2	1,5	1,3	1,8	1,7	2,0	1,3	1,4	1,6
- Otros	3,3	3,1	2,9	2,7	3,0	3,0	3,0	2,8	3,1	3,8	3,9	3,0
- Abstención	30,1	31,0	27,7	28,3	29,9	30,9	30,8	27,5	30,4	29,3	29,5	30,6

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los catorce indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las trece variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluído las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.

b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.

c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Así, desde un punto de vista descriptivo, y muy simplificadamente, los rasgos más característicos de la sociedad española mostrarían un predominio de:

- los pesimistas sobre los optimistas en la evaluación de la situación económica, (aunque dicha diferencia se ha visto reducida en los últimos sondeos, este mes ha vuelto a aumentar),
- los que ahorran sobre los que se endeudan,
- los satisfechos sobre los insatisfechos con su calidad de vida,
- los pesimistas sobre los optimistas en el nivel personal (aunque la proporción de pesimistas se ha visto reducida a lo largo del último año),
- los de práctica religiosa baja sobre los de práctica religiosa alta, - los materialistas sobre los post-materialistas,
- los insatisfechos con el Gobierno, sobre los satisfechos,
- los autoposicionados en la izquierda, sobre los de centro y los de derecha,
- los españolistas sobre los nacionalistas respecto al sentimiento nacionalista, aunque predominan, como siempre, y en proporción de alrededor del 50%, los que se consideran tan españoles como nacionalistas,
- los de alta exposición a la información sobre los de ninguna exposición a la información, y
- los de baja posición social sobre los de posición alta.

Y se observa cierto equilibrio entre:

- Los satisfechos e insatisfechos con el funcionamiento de la Democracia, y
- los que piensan votar al PP y al PSOE.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	14%	15%	23%	22%	24%	20%	18%	20%	17%	16%	12%	12%
Pesimistas	62	59	45	42	42	41	44	44	53	54	64	55
Propensión al Ahorro												
Ahorran	24%	23%	28%	28%	24%	26%	24%	26%	27%	27%	26%	23%
Se Endeudan	12	13	12	11	12	12	13	12	11	12	12	14
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	74%	77%	80%	76%	76%	76%	78%	79%	78%	80%	77%	77%
Insatisfechos	18	15	12	13	15	15	12	12	14	12	14	13
Optimismo Personal												
Optimistas	14%	17%	20%	18%	18%	16%	17%	15%	18%	18%	15%	14%
Pesimistas	37	34	26	24	28	28	28	30	31	30	33	31
Práctica Religiosa												
Alta	19%	20%	22%	20%	20%	19%	21%	20%	21%	21%	20%	19%
Baja	53	55	51	58	53	54	54	58	56	57	55	59
Postmaterialismo												
Materialistas	72%	72%	71%	64%	68%	72%	68%	70%	68%	70%	69%	69%
Post-materialistas	28	28	29	36	32	28	32	30	32	30	31	31
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	44%	44%	52%	51%	45%	48%	42%	49%	47%	45%	41%	41%
Insatisfechos	41	42	35	32	37	34	38	34	37	40	43	40
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	21%	24%	20%	25%	23%	27%	23%	28%	25%	24%	20%	20%
Insatisfechos	68	66	66	60	61	58	63	57	61	62	68	66
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	35%	41%	39%	39%	38%	37%	38%	39%	27%	39%	41%	37%
Centro	14	13	15	14	16	15	15	17	14	17	15	17
Derecha	20	17	18	18	16	16	19	17	19	19	19	17

Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	22%	22%	19%	19%	17%	18%	21%	19%	20%	20%	20%	18%
Más españoles	29	29	33	29	33	30	32	30	30	31	29	29
Exposición a Información												
Alta	33%	37%	37%	36%	37%	38%	38%	36%	34%	33%	36%	35%
Ninguna	24	26	26	24	24	24	19	25	23	26	21	24
Posición Social												
Alta	13%	12%	14%	12%	13%	15%	13%	14%	12%	14%	12%	14%
Baja	43	42	42	42	41	40	42	41	36	41	42	40
Intención de Voto Directa												
PP	23%	19%	26%	23%	23%	21%	22%	20%	20%	22%	24%	23%
CDS	1	2	1	1	1	1	1	*	1	2	1	1
PSOE	19	22	20	21	21	21	21	27	21	21	21	22
IU	12	13	13	14	12	12	13	11	13	16	14	12

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

		Económicos y de Consumo				Sociales			
ABRIL 1995	Total	ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1213)	75	58	109	23	3,7	83	2,3	31
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(151)	132	200	113	26	3,8	128	2,1	33
Pesimistas	(665)	48	-	104	21	3,6	66	2,3	30
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(279)	84	65	200	100	3,9	100	2,3	30
Prestan dinero	(169)	65	45	-	-	3,4	68	2,4	27
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(936)	79	62	115	26	4,0	89	2,3	31
Insatisfecho	(155)	56	38	83	8	1,9	59	2,2	31
Optimismo Personal:									
Optimista	(171)	119	94	113	26	3,8	200	2,1	42
Pesimista	(378)	35	26	92	12	3,4	-	2,3	31

Práctica Religiosa:									
Alta	(225)	70	51	111	24	3,7	76	4,3	28
Media	(228)	75	55	107	23	3,7	84	3,0	23
Baja	(711)	75	60	111	23	3,7	84	1,4	33
Postmaterialismo:									
Materialistas	(842)	74	57	108	23	3,7	81	2,3	-
Post-materialistas	(371)	77	59	110	23	3,7	88	2,1	100
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(498)	81	71	111	23	3,8	88	2,2	32
Insatisfechos	(486)	67	44	104	21	3,6	76	2,3	33
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(249)	89	86	109	20	3,7	91	2,0	31
Insatisfechos	(799)	69	47	107	23	3,6	80	2,3	31
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(446)	82	71	110	24	3,6	90	1,9	36
Centro	(209)	75	59	119	28	3,8	84	2,3	36
Derecha	(205)	66	39	103	19	3,7	81	2,9	29
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(213)	71	50	108	26	3,5	84	2,2	35
Igual	(627)	77	63	108	22	3,7	83	2,2	30
Más españoles	(357)	74	53	111	24	3,7	83	2,3	27
Exposición a la Información:									
Alta	(420)	75	57	111	27	3,7	87	2,2	37
Baja	(295)	74	60	109	21	3,7	77	2,3	26
Posición Social:									
Baja	(479)	71	53	102	18	3,7	76	2,5	26
Media	(567)	75	58	108	24	3,7	85	2,2	32
Alta	(167)	84	70	130	35	3,7	98	1,9	37
Intención de Voto:									
PP	(277)	63	40	108	23	3,7	76	2,7	24
CDS	(12)	79	25	108	25	3,7	125	2,0	33
PSOE	(270)	88	84	112	24	3,7	89	2,1	29
IU	(148)	77	57	100	15	3,7	88	1,8	41

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

		Políticas						Intención de Voto Directa			
ABRIL 1995	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	IEI	PP	CDS	PSOE	IU
TOTAL	(1213)	2,9	2,2	33	3,4	3,3	2,9	23%	1	22	12
Evaluación de la Situación Económica:											
Optimistas	(151)	3,2	2,6	25	3,0	3,2	2,7	17%	1	35	15
Pesimistas	(665)	2,7	1,9	32	3,6	3,3	2,8	29%	1	15	13
Propensión al Ahorro:											
Ahorro algo	(279)	3,0	2,3	34	3,4	3,2	2,8	23%	1	23	8
Prestan dinero	(169)	2,7	2,0	31	3,5	3,2	2,8	25%	1	19	14
Satisfacción con la Calidad de Vida:											
Satisfecho	(936)	3,0	2,2	31	3,5	3,3	2,8	23%	1	23	12
Insatisfecho	(155)	2,6	2,1	38	3,4	3,2	2,8	22%	1	15	15
Optimismo Personal:											
Optimista	(171)	2,9	2,2	26	3,2	3,2	2,7	22%	2	23	14
Pesimista	(378)	2,7	2,0	34	3,5	3,2	2,9	27%	*	18	11
Práctica Religiosa:											
Alta	(225)	2,8	1,9	35	4,3	3,2	2,8	37%	*	14	5
Media	(228)	3,0	2,3	34	3,8	3,4	3,0	26%	1	23	10
Baja	(711)	3,0	2,3	31	3,2	3,2	2,8	18%	1	25	14
Postmaterialismo:											
Materialistas	(842)	2,9	2,2	33	3,5	3,3	2,9	25%	1	23	10
Post-materialistas	(371)	2,9	2,2	33	3,3	3,2	2,7	18%	1	21	16
Satisfacción con Democracia:											
Satisfechos	(498)	4,0	2,6	27	3,2	3,3	2,8	17%	1	34	13
Insatisfechos	(486)	1,8	1,7	33	3,7	3,2	2,8	31%	1	11	13
Satisfacción con Gobierno:											
Satisfechos	(249)	3,6	4,1	21	2,8	3,2	3,0	5%	-	59	7
Insatisfechos	(799)	2,7	1,5	34	3,7	3,3	2,8	31%	1	10	14
Posicionamiento Ideológico:											
Izquierda	(446)	3,2	2,6	19	2,3	3,2	2,8	5%	*	41	27
Centro	(209)	3,0	2,2	31	4,0	3,3	2,7	26%	2	19	5
Derecha	(205)	2,7	1,6	12	5,4	3,4	2,6	75%	2	3	2

Sentimiento Nacionalista:											
Más nacionalistas	(213)	2,8	2,2	33	3,2	1,7	2,7	14%	1	17	13
Igual	(627)	3,0	2,3	35	3,4	3,0	2,9	24%	1	23	11
Más españoles	(357)	2,9	2,1	29	3,6	4,7	2,8	27%	1	25	13
Exposición a la Información:											
Alta	(420)	2,9	2,0	28	3,6	3,2	1,9	30%	1	13	15
Baja	(295)	2,9	2,4	40	3,3	3,2	4,0	16%	2	29	10
Posición Social:											
Baja	(479)	3,0	2,4	34	3,5	3,1	3,1	20%	1	28	8
Media	(567)	2,8	2,1	33	3,4	3,3	2,8	23%	1	19	15
Alta	(167)	3,0	2,1	26	3,4	3,4	2,4	28%	2	17	16
Intención de Voto:											
PP	(277)	2,6	1,6	-	4,8	3,5	2,6	100%	-	-	-
CDS	(12)	3,1	1,7	-	4,6	3,2	3,1	-%	100	-	-
PSOE	(270)	3,4	3,3	-	2,6	3,4	3,1	-%	-	100	-
IU	(148)	2,9	1,9	-	2,4	3,3	2,8	-%	-	-	100

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1.ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-7% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que más de dos tercios residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una cuarta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio resultante de 3,6- 3,5 personas por hogar es relativamente elevado, y refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (natalidad más elevada y coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar).

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

  Como puede comprobarse, alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones de desempleo.

Debe resaltarse, por otra parte, que el 5-7% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que alrededor de 4 de cada 10 cabezas de familia trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 13% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia, mientras que la proporción de parados entre los cabezas de familia fluctúa entre 6-10%.

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (un 25% en el presente estudio); en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ±2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles, el 55% en el presente mes, los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.

- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio, y que pueden formar el equipamiento del hogar, la TV en color y la lavadora parecen ser los más ubicuos, pues los tienen más del 95% de los hogares (debido a la difusión acelerada que ambos artículos han tenido en los hogares españoles). Alrededor del 80% de los hogares tienen teléfono (aunque una quinta parte de los hogares sigue aún careciendo de este artículo, que hoy puede ser considerado de primera necesidad) y vivienda propia (España sigue siendo uno de los países con mayor proporción de propietarios -frente a arrendatarios- de vivienda). La proporción de hogares que tienen automóvil es de algo más de dos tercios (ya que ha dejado de ser un artículo de lujo y de consumo de minorías, salvo por lo que respecta a ciertas marcas y modelos) y alrededor del 60% en el caso del vídeo. Algo más de 4 de cada 10 hogares tienen un equipo de HIFI; y alrededor de un 15% dispone de lavavajillas y de microordenador, aunque parecería previsible que estos dos últimos bienes experimenten un importante crecimiento en poco tiempo, como ha sucedido con el vídeo en los últimos años.

  El promedio de artículos es de 5,6 por hogar, con un coeficiente de variación del 32% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard). Estos valores coinciden en general con los datos de anteriores sondeos, observándose, en conjunto, un estancamiento de la proporción de hogares que poseen los diferentes artículos.

  Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad. Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra- grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Una cuarta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, más de la mitad tienen un status socioeconómico medio y un 20% de los hogares pueden catalogarse de status socioeconómico alto o medio-alto, como suele ser habitual.

Cuadro 2.1.1.

Distribución de los Hogares según el Número de Personas que lo Componen

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
1	6%	6%	6%	7%	7%	7%	6%	7%	6%	7%	6%	7%
2	21	22	23	24	20	21	22	22	23	21	24	20
3	23	21	22	21	21	21	20	20	22	21	22	22
4	25	27	26	24	25	26	29	25	26	28	24	27
5	14	14	14	14	15	14	13	13	12	14	15	14
6	7	7	6	5	7	7	6	7	7	6	6	6
7	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3
8 y más	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1
NS/NC	*	-	*	*	1	*	*	1	*	*	*	*
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
Tamaño Medio del Hogar	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,5	3,5	3,5	3,6

Cuadro 2.1.2.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Alto	4%	5%	4%	5%	8%	6%	8%	5%	6%	6%	5%	5%
Medio	48	47	49	45	48	50	44	47	49	46	46	50
Bajo	5	5	6	6	4	6	6	7	6	6	6	6
En Paro	10	8	7	9	7	6	8	8	7	7	9	8
Ama de Casa	*	1	2	*	*	1	*	*	*	*	*	*
Jubilado	32	33	31	34	32	32	34	32	31	33	34	31
NS/NC	*	*	1	1	*	*	*	*	1	*	*	-
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)

Cuadro 2.1.3.

Sector Económico del Cabeza de Familia

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
No Activos	32%	34%	33%	34%	33%	32%	34%	32%	32%	34%	35%	31%
En Paro	10	8	7	9	7	6	8	8	7	7	9	8
Sector Público	5	5	6	6	6	7	7	5	6	6	5	5
Privados C. Ajena	38	37	40	37	41	40	34	40	40	41	39	43
Privados C. Propia	14	15	14	14	12	14	16	15	14	12	12	13
NS/NC	*	*	1	1	*	*	*	*	1	*	*	-
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)

Cuadro 2.1.4.

Distribución de los Hogares por Niveles de Renta Familiar

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-93	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Menos de 45.000 pts.	5%	5%	3%	5%	4%	4%	6%	5%	4%	3%	5%	3%
De 45 a 75.000 pts.	18	16	15	16	16	16	15	16	17	14	16	15
De 75 a 100.000 pts.	18	20	18	15	16	15	19	18	18	18	17	15
De 100 a 150.000 pts.	19	20	21	20	21	19	19	20	21	25	22	22
De 150 a 200.000 pts	9	9	10	8	9	10	9	10	11	9	9	11
De 200 a 275.000 pts.	5	5	5	4	3	6	5	3	4	5	4	5
De 275 a 350.000 pts.	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2
De 350 a 450.000 pts.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
Más de 450.000 pts.	*	1	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sin Respuesta	22	23	25	27	25	26	23	24	22	20	24	25
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Lavadora	95	95	96	95	94	96	95	94	96	95	96	96
T.V. color	95	97	98	98	97	98	97	97	97	98	98	97
Vivienda Propia	77	74	75	78	82	78	78	80	79	75	79	77
Teléfono	79	80	79	80	80	81	79	80	81	82	82	82
Automóvil	66	65	66	64	65	69	68	65	68	67	67	68
Equipo HIFI	39	42	42	41	41	44	44	41	39	41	44	43
Vídeo	56	58	57	57	60	59	60	60	62	60	61	62
Lavavajillas	13	15	14	17	14	18	17	16	14	15	14	16
Microordenador	13	14	14	13	14	15	13	14	14	15	12	16
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
Media ($\bar{x}$) artículos por Hogar	5,3	5,4	5,4	5,4	5,4	5,6	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,6
Coeficiente de Variación (%)	33	34	33	33	34	33	32	34	32	32	32	32

Cuadro 2.1.6.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

		Equipamiento:										
ABRIL 1995	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-móvil	TV Color	Vídeo	Teléfono	Lavadora	Lavavajillas	HIFI	Microordenador	X Art.	CV%
TOTAL	(1213)	77	68	97	62	82	96	16	43	16	5,6	32
Edad:												
18 a 29 años	(316)	67	75	97	75	79	96	21	66	24	6,0	30
30 a 49 años	(413)	76	82	98	74	80	98	18	50	18	5,9	29
50 a 64 años	(262)	86	70	96	56	87	95	14	30	12	5,5	31
65 y más años	(222)	81	30	97	29	84	93	9	11	3	4,4	31
Posición Social:												
Baja	(479)	77	54	96	46	75	94	7	28	7	4,9	32
Media	(567)	78	75	98	69	85	97	19	48	19	5,9	30
Alta	(167)	70	84	97	87	90	97	33	70	29	6,6	26
Ideología:												
Izquierda	(446)	75	69	98	61	83	96	14	46	15	5,6	31
Centro	(209)	81	78	98	71	88	97	18	42	18	5,9	28
Derecha	(205)	81	70	98	68	88	97	24	47	18	5,9	31
Status Socioeconómico:												
Alto, Medio alto	(240)	79	91	100	87	95	100	36	73	33	6,9	20
Medio	(653)	78	74	98	66	83	98	14	44	14	5,7	28
Medio Bajo	(290)	76	42	96	40	76	95	8	21	6	4,6	34
Bajo	(30)	33	3	60	-	10	37	-	-	-	1,9	13
Clientes de:												
Bancos	(313)	74	76	99	70	84	98	25	51	20	5,9	30
Cajas	(816)	78	68	97	63	84	96	14	41	15	5,6	31

Cuadro 2.1.7.

Índice de Status Socioeconómico Familiar

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Alto, Medio Alto	18%	17%	18%	17%	18%	21%	20%	18%	19%	19%	17%	20%
Medio	55	56	58	54	55	53	53	55	55	58	57	54
Medio Bajo	24	25	22	27	23	23	25	24	24	21	24	24
Bajo	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades de análisis básicas de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la posición social, la clase social subjetiva, y el status laboral.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- ·En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.

- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 3-4%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. En conjunto, algo más de 5 de cada 10 personas de 18 y más años han logrado finalizar, como mucho, los estudios primarios, y entre el 4-7% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.

- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (el 12% sobre la población total de 18 y más años, y el 25% sobre la población activa total) es algo inferior a la de las cifras oficiales, confirmando así la opinión de que las cifras oficiales pueden estar algo "infladas". La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (48% respecto a la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 2-5%, y los que trabajan por cuenta ajena en el sector privado más que triplican el número de los que trabajan por cuenta propia.

- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.

  Cabe señalar que el cambio observado en relación con los datos del curso anterior, obedece, a que para este curso 1994-95, se han actualizado los mismos en base a los últimos datos aparecidos.

- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características

socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro-periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador- predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

- Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

  -·Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.

  -·Los que tienen menos de 50 tienden a posicionarse a la izquierda en mayor proporción que los demás grupos de edad.

  -·El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente algo más a la izquierda.

  -·La clientela de bancos, por comparación con la de cajas, tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto.

Cuadro 2.2.1.

Distribución de los Entrevistados por Características Demográficas

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Sexo												
Hombre	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19	5%	5%	6%	5%	5%	5%	5%	6%	4%	5%	5%	4%
20 a 29	21	21	20	21	21	21	21	21	22	21	21	22
30 a 39	18	19	18	19	19	19	18	18	18	19	18	18
40 a 49	16	15	16	15	15	15	16	16	16	15	16	16
50 a 59	14	13	13	14	13	14	13	13	12	12	13	12
60 a 64	8	9	9	8	9	8	9	9	10	9	8	9
65 y más	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Estado Civil												
Soltero/a	26%	28%	29%	26%	26%	26%	26%	26%	25%	26%	26%	25%
Casado/a	65	62	61	62	63	63	63	63	65	63	64	63
En Pareja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Viudo/a	7	7	7	8	7	8	8	8	7	8	7	8
Divorciado/a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Separado/a	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1
NS/NC	-	-	-	*	*	-	*	*	*	*	*	-
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	3%	4%	3%	3%	4%	3%	3%	4%	4%	3%	3%	4%
Sabe Leer	28	24	24	25	25	20	24	23	22	21	22	21
Primarios	33	35	32	33	34	34	32	34	33	32	35	33
F.P. 1er. Grado	5	4	5	5	5	6	6	4	5	5	4	4
F.P. 2do. Grado	4	4	5	5	5	5	5	5	6	6	5	6
Bach. Elemental	7	8	7	7	5	7	8	8	9	12	9	9
Bach. Superior	10	9	12	11	9	13	11	11	11	11	10	11
Tit. Grado Medio	5	5	4	5	6	6	4	6	5	5	6	6
Universitarios	5	6	7	4	6	5	6	6	5	6	5	6
NC	1	*	*	1	*	1	*	*	1	*	1	*
Status Ocupa. Entrevistado:												
Alto	2%	3%	3%	4%	4%	4%	4%	4%	3%	4%	3%	3%
Medio	28	27	27	27	28	28	25	27	29	26	25	28
Bajo	4	4	4	5	4	5	4	6	4	4	5	5
En Paro	14	13	9	11	11	10	13	11	11	11	11	12
Ama de Casa	26	28	28	25	25	26	26	26	27	26	26	26
Jubilado	19	18	18	19	19	19	19	19	19	20	20	20
Estudiantes	7	7	10	9	8	9	8	8	7	9	8	6
NS/NC	-	*	-	*	*	-	*	*	*	*	*	*
Sector Econ. Entrevistado:												
No Activos	52%	53%	56%	53%	53%	54%	53%	52%	53%	55%	55%	52%
En Paro	14	13	9	11	11	10	13	11	11	11	11	12
Sector Público	2	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3
Privado. C. Ajena	24	23	24	23	25	25	20	24	25	24	23	26
Privado. C. Propia	8	8	7	8	7	7	9	8	7	6	6	7
NS/NC	-	*	-	*	*	-	*	*	*	*	*	*
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17%	17%	17%	17%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	7	7	7	6	6	7	7	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	8	8	8	8	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	12	12	12	12	13	13	13	13	13	13	13	12
Murcia	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	11	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	27%	27%	27%	27%	24%	24%	24%	25%	25%	25%	24%	26%
Urbano	45	45	45	45	48	48	48	48	48	48	50	48
Metropolitano	27	27	27	28	28	28	27	28	27	28	26	27
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)

Cuadro 2.2.4.

Índice de Posición Social

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Muy Baja	4%	5%	4%	3%	4%	4%	4%	3%	4%	4%	4%	4%
Baja	39	37	38	38	37	36	38	38	36	37	38	35
Media	44	46	43	46	46	45	45	45	47	46	46	47
Alta	11	11	13	11	12	13	12	12	12	12	11	12
Muy Alta	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)

Cuadro 2.2.5.

Distribución de los Entrevistados según la Clase Social con la que se identifican

		IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Alta		*%	*%	*%	*%	*%	*%	*%	*%	-%	*%	*%	*%
Media	Alta	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4
Media	Media	52	49	50	58	49	52	51	52	50	53	51	51
Media	Baja	33	29	32	27	29	30	32	30	32	30	29	31
Baja		11	14	11	8	12	13	11	13	12	11	14	11
NS/NC		2	6	4	3	6	2	2	2	3	2	3	3
Total		(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)

Cuadro 2.2.6.

Relación entre las Variables Explicativas ASEP.

		Edad				Posición Social			Ideología			Status Socioeconómico			
ABRIL 1995	Total Muestra	Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquier-da	Centro	Dere-cha	Alto	Medio	Medio Bajo	Bajo
TOTAL	(1213)	26%	34	22	18	39%	47	14	37%	17	17	20%	54	24	2
Edad:															
18 a 29 años	(316)	100%	-	-	-	43%	51	7	41%	13	16	22%	62	13	3
30 a 49 años	(413)	-%	100	-	-	20%	53	27	40%	19	14	30%	56	13	1
50 a 64 años	(262)	-%	-	100	-	33%	54	13	30%	18	20	14%	54	29	2
65 y más años	(222)	-%	-	-	100	79%	20	*	33%	19	20	5%	38	52	5
Posición Social:															
Baja	(479)	28%	17	18	37	100%	-	-	31%	17	15	4%	54	38	5
Media	(567)	28%	39	25	8	-%	100	-	39%	17	17	21%	59	18	1
Alta	(167)	12%	67	21	1	-%	-	100	45%	19	23	62%	35	2	-
Ideología:															
Izquierda	(446)	29%	37	18	16	34%	50	17	100%	-	-	23%	55	20	2
Centro	(209)	20%	38	22	20	39%	46	16	-%	100	-	21%	58	19	1
Derecha	(205)	25%	28	25	21	35%	46	18	-%	-	100	29%	46	24	1
Status Socioeconómico:															
Alto, Medio alto	(240)	29%	51	15	5	7%	50	43	42%	18	25	100%	-	-	-
Medio	(653)	30%	35	22	13	39%	51	9	38%	19	14	-%	100	-	-
Medio Bajo	(290)	15%	19	26	40	63%	36	1	31%	14	17	-%	-	100	-
Bajo	(30)	33%	10	20	36	77%	23	-	27%	10	10	-%	-	-	100
Clientes de:															
Bancos	(313)	25%	40	22	13	31%	51	19	36%	20	22	31%	54	14	2
Cajas	(816)	24%	33	22	20	41%	45	14	38%	20	16	21%	54	23	2

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

La percepción que tienen los españoles de su situación económica personal y de la de España explica una buena parte de su comportamiento y sus actitudes de consumo.

Los indicadores del sentimiento del consumidor del mes de abril han experimentado una tendencia ascendente en comparación con los datos de marzo, aún conservando su carácter claramente pesimista. Esta inflexión vendría derivada de la proximidad temporal entre las fechas en que tuvo lugar el trabajo de campo y las fiestas de Semana Santa, cuyo carácter vacacional favorece al optimismo, tal y como sucede también en los meses de verano.

En cualquier caso, al igual que en los últimos dos años, todos los indicadores económicos manejados por ASEP han confirmado el predominio de un sentimiento de moderado pesimismo entre la población española, interrumpido únicamente por la breve ola de optimismo que tuvo lugar durante los meses de mayo y junio de 1993, tras la convocatoria de elecciones realizada por Felipe González.

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los Indices del Sentimiento del Consumidor (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Indice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntuen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- El Índice de Optimismo (IO) , que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).

- El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE), equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados creen que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será menos mala que la actual.

- En segundo lugar, tienden a valorar menos negativamente la situación económica personal que la de España.

- Sus perspectivas económicas personales suelen ser valoradas menos negativamente que las tres situaciones restantes.

- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir lo que muestran un pesimismo menos pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Abril '95

Una vez realizadas estas consideraciones y teniendo en cuenta el contexto pre-vacacional en el que se ha producido el trabajo de campo (ver introducción del punto 3), debe subrayarse una mejora en los índices del sentimiento del consumidor que se refieren a la situación económica presente (ISC-3) y futura (ISC-4) del país. Sin embargo, respecto al mes pasado, se mantiene el sentimiento negativo que los entrevistados tienen con respecto a su situación presente (ISC1=79), y futura (ISC2=91).

	Marzo.95	Abril.95
(ISC-1) Situación Personal respecto a hace seis meses	79	79
(ISC-3) Situación del País respecto a hace seis meses	42	54
(ISC-2) Situación Personal dentro de seis meses	89	91
(ISC-4) Situación del País dentro de seis meses	69	75
(ISC-5) Sentimiento del Consumidor	70	75

Por lo tanto, se rompe la tendencia de meses anteriores y el sentimiento del consumidor vuelve a ser menos negativo que hace un año, y apunta que la situación personal de uno mismo respecto a dentro de seis meses vuelve a ser vista con menos pesimismo, así como la situación del país respecto al futuro.

Por otra parte, el índice de optimismo apunta más hacia un aumento de la indiferencia, representado por un 55% de la muestra, una proporción que recoge un punto porcentual de quienes hace un mes adoptaban una actitud más optimista (ahora son un 14%) y dos puntos de quienes se mostraban pesimistas (y cuyo índice es ahora del 31%). En cualquier caso, los pesimistas siguen doblando a los optimistas.

El índice de evaluación de la situación económica del país también apunta hacia un aumento de la indiferencia (que ahora alcanza un 33%) y, aunque la proporción de pesimistas es, en este caso, nueve puntos inferior a la del mes pasado, este grupo sigue representando a la mayor parte de la muestra (con un 55%).

	Marzo.95	Abril.95
- Índice de Optimismo	82	83
- Índice de Evaluación de la - Situación Económica	48	58

En consecuencia, debe subrayarse que, con respecto a la situación de uno mismo, la actitud de indiferencia supera en más de veinte puntos porcentuales al grupo de los pesimistas mientras que, al analizar la situación económica del país, los pesimistas superan en 22 puntos a los indiferentes.

Cuadro 3.1.1.

Índices del Sentimiento del Consumidor

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
ISC-1												
Econ. Person. Presente	72	75	86	87	83	84	83	79	79	84	79	79
ISC-2												
Econ. Person. Futura	88	92	101	97	96	95	95	93	96	96	89	91
ISC-3												
Econ. País Presente	44	44	65	71	74	75	69	70	57	56	42	54
ISC-4												
Econ. País Futura	70	74	92	91	89	89	84	87	80	79	69	75
ISC-5	69	72	86	86	85	86	82	82	78	79	70	75

Cuadro 3.1.2.

Índice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5), por Características Socioeconómicas.

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total ISC-5	69	72	86	86	85	86	82	82	78	79	70	75
Edad:												
Menos de 30 años	78	81	92	99	97	97	97	90	85	85	78	80
30 a 49 años	67	68	85	83	86	84	78	80	76	75	68	74
50 a 64 años	60	63	80	80	74	80	74	78	74	73	61	71
65 y màs años	69	75	85	84	80	83	79	80	76	83	74	74
Posición Social:												
Baja	67	71	86	83	80	81	84	79	75	80	71	71
Media	68	70	84	88	87	88	82	83	77	77	68	76
Alta	76	79	91	91	99	91	79	90	87	80	73	84

Ideología:												
Izquierda	78	76	91	90	96	96	90	93	84	83	76	82
Centro	61	68	90	92	82	87	79	86	79	78	70	75
Derecha	62	62	80	82	79	72	73	68	68	76	58	66
Propensión al ahorro:												
Endeudados	58	60	71	77	75	75	69	70	67	75	52	65
Vive al día	65	68	84	82	81	82	81	79	74	76	68	74
Ahorran	83	86	95	100	101	99	94	96	90	87	82	84
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	75	73	88	96	98	99	92	97	85	84	76	82
Medio	66	72	86	87	85	85	83	78	77	78	69	75
Medio bajo	70	71	83	80	78	78	74	79	73	78	68	70
Bajo	61	62	92	70	70	72	82	83	85	68	71	61
Clientes de												
Bancos	72	71	86	90	90	88	83	88	77	79	71	76
Cajas	67	71	86	86	86	88	83	83	80	79	69	77

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Mejor	8%	8%	10%	11%	10%	9%	10%	8%	9%	11%	9%	8%
Igual	56	58	66	66	63	65	63	63	61	62	61	63
Peor	36	33	24	24	27	25	27	29	30	27	30	29
NS/NC	1	1	1	*	-	*	1	*	*	*	*	*
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	72	75	86	87	83	84	83	79	79	84	79	79

Situación del País respecto a hace seis meses:

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Mejor	7%	5%	11%	14%	16%	14%	11%	13%	10%	10%	6%	7%
Igual	29	32	39	40	40	43	43	41	35	34	28	38
Peor	62	61	46	43	42	39	42	43	52	54	64	53
NS/NC	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
ISC-3 (Econ. del País Presente)	44	44	65	71	74	75	69	70	57	56	42	54

Cuadro 3.1.4.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la Situación Económica Presente del Entrevistado, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total ISC-1	72	75	86	87	83	84	83	79	79	84	79	79
Edad:												
Menos de 30 años	84	87	94	96	95	101	97	84	88	93	93	87
30 a 49 años	68	69	85	83	82	79	78	76	76	80	74	78
50 a 64 años	61	65	76	82	71	73	72	77	72	78	62	70
65 y màs años	76	84	86	88	81	85	82	80	78	85	88	79
Posición Social:												
Baja	71	75	85	83	76	81	82	78	76	86	82	74
Media	71	74	84	89	85	86	83	78	77	80	75	80
Alta	77	81	94	96	94	90	83	84	93	89	81	89
Ideología:												
Izquierda	82	82	89	86	89	90	87	89	85	85	85	82
Centro	62	69	93	95	83	85	82	87	81	83	79	81
Derecha	72	71	82	88	84	79	82	66	78	86	74	79
Propensión al ahorro:												
Endeudados	47	61	62	68	65	68	66	54	57	76	56	70
Viven al día	68	70	85	83	77	80	80	76	74	79	77	75
Ahorran	94	97	96	103	105	102	100	97	98	98	92	95
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	83	86	95	98	92	102	96	90	93	91	92	91
Medio	68	74	84	88	85	83	84	78	79	84	76	80
Medio bajo	72	70	81	80	74	73	71	74	67	78	76	68
Bajo	72	64	85	69	60	65	74	74	80	77	79	60
Clientes:												
Bancos	75	78	85	92	90	87	86	82	78	83	78	83
Cajas	70	75	86	88	82	88	84	80	81	84	79	81

Cuadro 3.1.5.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total ISC-3	44	44	65	71	74	75	69	70	57	56	42	54
Edad:												
Menos de 30 años	50	48	71	82	85	83	83	74	58	55	42	52
30 a 49 años	47	38	63	66	76	73	61	67	55	54	44	51
50 a 64 años	35	39	62	65	60	71	63	70	60	52	34	59
65 y màs años	44	57	64	71	74	74	71	70	57	67	49	57
Posición Social:												
Baja	44	46	64	71	70	71	72	67	56	59	46	50
Media	42	42	64	71	73	77	66	71	56	53	38	56
Alta	53	49	71	71	93	83	66	76	64	58	46	59
Ideología:												
Izquierda	58	49	74	79	88	92	77	86	65	64	47	64
Centro	37	45	71	75	68	80	66	75	60	58	41	56
Derecha	34	36	48	59	62	52	56	48	39	47	30	36
Propensión al ahorro:												
Endeudados	38	38	55	58	64	66	52	64	49	48	28	43
Viven al día	41	42	62	68	70	72	67	66	54	54	41	54
Ahorran	55	54	74	82	90	86	81	82	65	64	50	60
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	46	41	62	79	89	86	77	90	57	59	39	55
Medio	43	43	65	71	72	74	68	62	57	54	42	55
Medio bajo	46	50	65	67	69	70	62	72	58	60	44	52
Bajo	44	37	82	61	66	64	83	74	65	46	58	43
Clientes de:												
Bancos	50	44	63	70	76	77	70	79	60	54	42	50
Cajas	43	45	66	69	76	79	70	72	59	56	40	57

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Mejor	11%	14%	16%	13%	14%	13%	13%	11%	14%	14%	11%	10%
Igual	56	56	59	64	58	60	60	59	54	57	56	60
Peor	23	22	15	16	18	18	18	18	18	18	21	19
NS/NC	10	8	10	7	10	10	9	11	13	12	12	10
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
ISC-2 (Economía Personal Futura)	88	92	101	97	96	95	95	93	96	96	89	91

Situación de España dentro de seis meses:

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Mejor	13%	13%	20%	18%	18%	16%	14%	16%	14%	13%	10%	10%
Igual	34	38	40	45	43	44	43	42	39	38	34	40
Peor	43	39	28	28	29	28	31	29	34	34	41	35
NS/NC	10	10	12	9	10	12	12	13	13	14	16	15
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
ISC-4 (Economía del País Futura)	70	74	92	91	89	89	84	87	80	79	69	75

Cuadro 3.1.7.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre la Situación Económica Futura del Entrevistado, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total ISC-2	88	92	101	97	96	95	95	93	96	96	89	91
Edad:												
Menos de 30 años	101	106	111	110	110	106	114	107	113	110	107	101
30 a 49 años	85	95	99	96	99	94	94	93	93	92	86	92
50 a 64 años	79	80	96	91	83	88	80	81	94	86	78	82
65 y más años	86	84	95	89	83	90	86	87	90	95	84	85
Posición Social:												
Baja	85	88	100	91	90	93	96	88	93	98	90	86
Media	88	94	101	101	98	96	95	94	96	93	89	92
Alta	100	102	101	104	105	99	90	102	102	97	88	102
Ideología:												
Izquierda	93	96	104	97	104	103	104	98	101	97	94	96
Centro	80	90	106	102	91	92	90	95	98	95	91	88
Derecha	88	81	101	98	89	85	90	88	87	102	83	87
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	83	79	90	97	93	84	91	82	88	98	70	81
Vive al día	84	90	99	91	90	90	92	90	91	93	86	89
Ahorran	101	105	108	110	110	110	103	104	108	102	106	102
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	97	96	105	110	110	108	106	103	103	105	101	102
Medio	87	94	102	98	96	94	96	92	96	94	89	90
Medio bajo	86	87	94	90	86	88	86	88	90	93	82	85
Bajo	72	76	104	80	77	82	79	94	105	82	79	84
Clientes de:												
Bancos	88	90	99	103	101	96	97	98	93	97	94	94
Cajas	87	93	101	98	96	95	95	93	98	96	88	92

Cuadro 3.1.8.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre la Situación Económica Futura del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total ISC-4	70	74	92	91	89	89	84	87	80	79	69	75
Edad:												
Menos de 30 años	76	83	94	108	100	96	93	95	81	81	70	78
30 a 49 años	68	70	93	85	90	89	80	86	80	76	66	75
50 a 64 años	64	68	86	84	80	86	82	84	79	76	69	74
65 y más años	71	76	95	87	82	81	79	80	81	87	74	74
Posición Social:												
Baja	69	75	94	88	83	81	86	81	77	79	68	73
Media	62	71	89	93	91	95	83	88	80	81	69	75
Alta	76	82	98	92	102	92	76	99	88	75	77	84
Ideología:												
Izquierda	81	79	96	97	101	100	94	99	85	88	80	82
Centro	65	68	92	96	84	93	79	87	77	75	68	75
Derecha	53	62	88	82	80	71	64	70	69	71	48	66
Propensión al ahorro												
Endeudados	62	61	76	84	78	81	67	79	75	78	54	66
Vive al día	66	71	91	84	86	87	81	83	77	77	68	76
Ahorran	84	88	101	107	100	97	94	101	87	82	79	80
Status Socioeconómico familiar												
Alto, Medio alto	73	68	91	99	102	100	89	107	89	82	72	82
Medio	68	75	92	92	88	88	84	82	78	78	69	75
Medio Bajo	74	76	93	85	82	82	76	83	78	79	68	70
Bajo	57	72	95	68	77	78	91	91	90	68	66	61
Clientes de												
Bancos	74	71	95	95	92	90	80	94	76	81	69	76
Cajas	70	73	92	89	91	90	82	87	83	80	68	77

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Índice de Optimismo

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Optimista	14%	17%	20%	18%	18%	16%	17%	15%	18%	18%	15%	14%
Indiferente	49	48	54	58	54	56	55	55	51	52	52	55
Pesimista	37	35	26	24	28	28	28	30	31	30	33	31
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
IO	78	83	94	93	90	88	89	86	88	88	82	83

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Optimistas	14%	15%	23%	22%	24%	20%	18%	20%	17%	16%	12%	12%
Indiferentes	24	26	32	35	35	39	38	37	30	30	24	33
Pesimistas	62	59	45	42	42	41	44	44	53	54	64	55

Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
IESE	52	56	78	80	82	80	74	76	64	63	48	58

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total IO	78	83	94	93	90	88	89	86	88	88	82	83
Edad:												
Menos de 30 años	95	99	110	110	109	104	113	100	111	108	104	97
30 a 49 años	75	82	91	90	91	85	88	84	84	81	76	85
50 a 64 años	63	68	84	83	72	76	70	74	72	77	63	70
65 y más años	74	79	89	88	81	84	80	82	81	86	81	75
Posición Social:												
Baja	73	78	94	88	83	83	89	81	85	92	85	76
Media	78	82	94	96	93	90	90	86	86	83	79	85
Alta	92	99	95	102	101	94	88	98	102	91	80	98
Ideología:												
Izquierda	87	88	98	93	98	97	100	95	97	91	88	90
Centro	67	78	103	101	87	87	84	96	92	89	83	84
Derecha	78	76	91	95	85	76	86	73	79	92	73	80
Propensión Ahorro:												
Endeudado	60	63	77	87	77	73	79	63	75	85	60	68
Vive al Día	73	79	91	86	82	82	85	81	80	82	78	80
Ahorra	100	104	105	111	113	108	106	106	108	103	99	100
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	91	92	100	108	104	106	104	101	98	98	94	100
Medio	75	84	93	93	91	87	88	84	89	87	81	83
Medio bajo	74	74	91	85	78	76	80	79	77	83	75	71
Bajo	62	68	94	81	63	65	74	78	85	73	76	70
Clientes de:												
Bancos	79	82	93	100	100	91	93	92	87	88	85	88
Cajas	76	82	94	93	89	89	90	87	90	88	81	86

Cuadro 3.1.11.

Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE), por Características de los Entrevistados

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total IESE	52	56	78	80	82	80	74	76	64	63	48	58
Edad:												
Menos de 30 años	60	65	83	96	94	90	88	85	68	66	49	60
30 a 49 años	50	50	77	74	83	77	68	74	61	59	48	55
50 a 64 años	40	46	73	72	70	77	70	74	67	59	42	60
65 y más años	56	63	78	79	78	73	71	71	61	71	52	57
Posición Social:												
Baja	52	57	76	80	76	72	74	70	61	63	48	53
Media	49	51	77	81	83	84	74	79	63	63	46	58
Alta	61	70	87	81	98	86	74	86	75	62	56	70
Ideología:												
Izquierda	68	61	85	90	95	96	87	94	72	76	58	71
Centro	42	51	84	86	77	83	67	78	61	59	49	59
Derecha	37	45	68	67	74	61	56	53	47	51	28	39
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	42	44	63	67	64	70	56	67	58	58	30	45
Vive al día	47	52	75	74	78	77	73	70	61	60	46	58
Ahorran	68	71	90	98	101	90	86	94	72	71	59	65
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	57	54	78	94	100	96	88	100	75	68	53	65
Medio	49	54	77	80	81	75	72	69	61	62	47	57
Medio bajo	55	60	78	74	73	74	68	75	62	64	47	55
Bajo	44	45	86	64	66	71	87	71	75	36	52	43
Clientes de:												
Bancos	59	55	81	84	89	81	76	87	65	66	47	53
Cajas	51	53	78	78	84	82	72	77	67	64	46	61

3.2. PAUTAS DE AHORRO Y CONSUMO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro y Consumo.

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Dos tercios de los españoles suelen vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Algo más de un diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de la cuarta parte ahorra parte de lo que gana.

- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.

- Los españoles son generalmente cautos respecto a sus gastos (la media oscila normalmente en torno a 2,2 puntos en la escala de 1 a 7 ya definida en líneas anteriores). Los más jóvenes y los de mayor status gastan más alegremente, es decir quienes tienen una menor responsabilidad familiar y quienes disfrutan de una mejor situación económica.

Los resultados registrados en abril de 1995 confirman la estabilidad de los índices de propensión al ahorro y de propensión al consumo, por lo que apenas varían, tanto respecto al mes pasado como a hace un año. Sin embargo, aunque se sigue constatando que las capas más desfavorecidas no sobrepasan el índice 100, es decir que no alcanzan a ahorrar algo a fin de mes (tan sólo los que tienen un status socioeconómico bajo -86- y medio bajo -94-), sí se puede decir que la propensión al ahorro muestra una tendencia moderadamente decreciente en el conjunto de los segmentos que conforman la población, situándose en niveles algo inferiores a los de hace un año.

Por otra parte, parece razonable establecer nuevamente una relación entre la disminución en la propensión al ahorro y la proximidad de las vacaciones de Semana Santa.

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Me prestan dinero	5%	4%	4%	4%	4%	5%	5%	6%	4%	5%	3%	6%
Gasto mis ahorros	7	8	8	7	8	7	8	6	7	7	9	8
Gasto lo que gano	63	63	59	60	62	60	61	61	61	59	61	62
Ahorro algo	22	22	27	27	24	25	23	24	26	26	24	22
Ahorro bastante	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
NS/NC	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
IPA	111	110	116	117	113	114	111	114	117	116	114	109

Cuadro 3.2.2.

Índice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total IPA	111	110	116	117	113	114	111	114	117	116	114	109
Edad:												
18-29 años	112	111	116	120	114	115	116	112	116	110	121	112
30-49 años	114	113	115	112	117	120	111	116	117	123	113	110
50-64 años	102	105	120	112	109	106	104	111	113	112	108	103
65 y más años	115	109	107	114	108	112	111	115	122	114	111	109
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	130	127	136	134	133	132	132	137	140	133	138	131
Medio	110	111	115	119	114	113	110	112	114	116	113	108
Medio Bajo	103	96	107	106	98	104	98	102	107	101	100	94
Bajo	79	84	88	86	89	90	87	88	95	82	90	86
Posición Social:												
Baja	110	105	114	110	103	109	105	107	114	111	110	102
Media	109	107	112	119	114	113	112	113	113	111	111	108
Alta	124	134	138	134	140	132	123	136	139	143	135	130
Clientes de:												
Bancos	116	111	123	129	127	121	115	126	126	118	120	120
Cajas	113	113	116	117	113	116	112	115	116	118	114	110

Cuadro 3.2.3.

Actitud ante el Consumo

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
1. Pienso muy bien todos los gastos que hago e incluso reduzco todos los gastos que puedo.....	42%	44%	41%	42%	39%	40%	42%	45%	42%	40%	42%	41%
2.	26	27	24	25	28	27	26	27	29	29	30	29
3.	12	12	14	14	15	13	11	12	12	14	12	14
4.	11	10	11	10	9	10	10	8	9	9	8	9
5.	4	4	8	5	5	6	6	4	5	4	5	3
6.	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2
7. Gasto con cierta alegría, o al menos sin preocupaciones.....	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2
NS/NC	*	1	1	*	*	1	*	*	1	*	*	*
% Cali f ican Gasto	100	99	99	100	100	99	100	100	99	100	100	100
Media X	2,2	2,1	2,3	2,2	2,2	2,2	2,3	2,1	2,1	2,2	2,1	2,1
% Discrepancia	65	65	64	67	64	66	68	68	64	65	64	64

Cuadro 3.2.4.

Frase que refleja mejor el Comportamiento ante el Gasto, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados.

ABRIL 1995	Total	Pienso y reduzco los gastos	2	3	4	5	6	Gastos sin preocupaciones	NS/ NC	Cali- fican	Valoración Media	Discre- pancia
TOTAL	(1213)	41%	29	14	9	3	2	2	*	100	2,1	64
Edad:												
18 a 29 años	(316)	33%	28	15	10	4	5	3	1	99	2,5	65
30 a 49 años	(413)	40%	30	16	9	2	1	2	-	100	2,1	62
50 a 64 años	(262)	47%	28	13	8	2	-	1	-	100	1,9	61
65 y más años	(222)	46%	30	10	8	4	1	1	1	99	2,0	64
Posición Social:												
Baja	(479)	48%	29	11	7	2	1	1	1	99	1,9	63
Media	(567)	40%	29	14	9	3	2	2	-	100	2,2	66
Alta	(167)	24%	30	21	16	4	1	3	-	100	2,6	55
Ideología:												
Izquierda	(446)	40%	27	14	11	3	2	2	-	100	2,3	65
Centro	(209)	44%	24	14	11	4	1	2	-	100	2,2	66
Derecha	(205)	34%	34	17	10	1	3	1	-	100	2,2	59
Status Socioeconómico:												
Alto, Medio alto	(240)	27%	30	21	15	4	2	1	-	100	2,5	55
Medio	(653)	40%	30	14	9	3	2	3	*	100	2,2	66
Medio Bajo	(290)	53%	29	10	4	1	1	1	1	99	1,8	63
Bajo	(30)	60%	20	3	7	3	-	3	3	97	1,8	79
Clientes de:												
Bancos	(313)	38%	28	14	12	4	1	3	-	100	2,3	64
Cajas	(816)	41%	30	14	10	3	1	2	*	100	2,2	64

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

Además de los indicadores económicos, se ha querido evaluar de forma global la calidad de vida de los españoles con una pregunta que determina el grado de satisfacción de los españoles con su vida en general. Son muy numerosas las investigaciones que se han realizado sobre esta cuestión, y los datos encontrados para España apuntan en general las mismas tendencias y correlaciones que las observadas en otros países.

De acuerdo con la evidencia empírica de estos últimos años, algo más del 75% de los españoles de 18 y más años se sienten satisfechos e incluso muy satisfechos con su calidad de vida, y en torno a un 12% se sienten insatisfechos o muy insatisfechos. En abril, estos porcentajes han sido nuevamente del 77% y del 13%, respectivamente.

Resulta curioso que, aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables . Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto que se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Por ello, desde enero de 1.988, fecha en que se incluyó por primera vez esta pregunta en los sondeos ASEP, siempre se ha detectado que más de tres cuartas partes de los españoles están muy satisfechos o satisfechos con su calidad de vida, dato que es comparable con los obtenidos en otros países occidentales, y que demuestra la verbalización de una amplia satisfacción entre la mayoría de la población.

Con las respuestas obtenidas para esta pregunta se ha construído el Indice de Satisfacción con la Calidad de Vida (ISCV), que no es sino la diferencia entre el porcentaje de satisfechos e insatisfechos, sumando 100 para estandarizar el resultado. Así, los valores superiores a 100 demuestran satisfacción, y cuanto más se aproxima el índice a 200 puntos mayor es el grado de satisfacción. Por el contrario, los valores inferiores a 100 demuestran insatisfacción, y ésta es mayor cuanto más se aproxima a 0 el valor del índice correspondiente.

En general, los valores de este índice han oscilado alrededor de 160 puntos en todos los sondeos. Este mes, este índice de satisfacción registra una puntuación algo superior a la del mes pasado y siete puntos por encima de la de hace un año (164). El punto medio en la escala de satisfacción de 5 puntos resulta ser este mes de 3,7, con un coeficiente de variación mínimo, lo que determina una vez más un nivel muy alto y consensuado de satisfacción que se ha mantenido prácticamente invariable a lo largo de estos últimos doce meses.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida , pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo y medio-bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 133 y 155, respectivamente. (En abril de 1995 el índice general se sitúa en el 164).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Conviene resaltar, aún así, que, independientemente de la percepción que se tenga respecto a la situación económica, el ISCV se suele mantener en unos niveles similares, y como ya hemos comentado, por comparación con el mes anterior este índice aumenta algo su valor, así como con respecto al índice de hace un año.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Muy Satisfechos	5%	4%	6%	4%	4%	6%	6%	7%	5%	6%	5%	5%
Satisfechos	69	73	75	72	72	70	71	72	73	74	72	72
Indiferentes	7	7	6	10	8	8	9	8	7	7	9	9
Insatisfechos	16	14	10	12	14	13	11	11	13	11	13	12
Muy Insatisfechos	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
NS/NC	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	*	1
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
ISCV	157	162	168	163	161	161	165	167	164	167	163	164
Valoración Media	3,6	3,6	3,7	3,6	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7
% Discrepancia	26	24	23	23	24	24	22	22	23	22	23	23

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total ISCV	157	162	168	163	161	161	165	167	164	167	163	164
	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)
Edad:												
Menos de 30 años	163	165	177	169	169	173	170	173	172	175	165	169
	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,7)	(3,8)	(3,8)	(3,8)	(3,6)	(3,7)
30 a 49 años	151	158	163	161	164	152	164	165	160	165	167	163
	(3,5)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)
50 a 64 años	150	161	162	153	159	158	159	161	160	165	150	156
	(3,5)	(3,6)	(3,6)	(3,5)	(3,6)	(3,6)	(3,6)	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,6)
65 y más años	166	166	172	167	148	164	169	170	166	164	169	170
	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,5)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,5)	(3,7)
Posición social:												
Baja	161	163	167	165	157	160	171	166	160	166	158	164
	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,6)	(3,8)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,7)
Media	149	158	166	161	162	160	161	167	164	165	161	163
	(3,5)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)
Alta	168	173	176	162	173	166	163	172	177	179	186	168
	(3,7)	(3,8)	(3,8)	(3,6)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,8)	(3,9)	(3,9)	(3,7)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	166	173	185	174	172	177	172	177	174	180	180	175
	(3,7)	(3,6)	(3,9)	(3,6)	(3,8)	(3,8)	(3,8)	(3,8)	(3,8)	(3,9)	(3,9)	(3,8)
Medio	156	164	173	163	166	162	167	168	168	169	165	166
	(3,6)	(3,8)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)
Medio bajo	157	152	147	158	145	150	156	159	152	158	151	155
	(3,6)	(3,7)	(3,5)	(3,6)	(3,4)	(3,5)	(3,6)	(3,6)	(3,5)	(3,6)	(3,5)	(3,6)
Bajo	107	135	112	133	137	99	162	156	115	109	117	133
	(3,0)	(3,5)	(3,0)	(3,6)	(3,3)	(2,9)	(3,6)	(3,6)	(3,1)	(3,0)	(3,2)	(3,2)
Ideología:												
Izquierda	157	158	167	159	166	166	166	172	167	165	165	161
	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)

Centro	159	166	167	173	159	166	171	169	168	173	168	178
	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,8)	(3,8)	(3,7)	(3,8)	(3,7)	(3,8)
Derecha	153	172	168	167	168	156	167	156	168	171	166	169
	(3,5)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)
Clientes de:												
Bancos	158	164	172	166	162	167	168	171	174	173	168	166
	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,8)	(3,8)	(3,8)	(3,7)	(3,7)
Cajas	158	164	170	164	160	162	167	170	165	167	164	168
	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,6)	(3,6)	(3,7)	(3,7)	(3,8)	(3,7)	(3,7)	(3,7)	(3,7)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, un 88 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 84% en abril, es decir tres puntos inferior a la de hace un mes, pero dentro de los niveles habituales.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es superior al 80% en todos los segmentos de la población, a excepción de los de status socioeconómico bajo (73%) y medio bajo (77%) así como entre los menores de 30 años (78%).

Casi un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 14% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de 30 a 49 años, y los de mayor status socioeconómico familiar y más alta posición social.

Pero al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 35% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos ha disminuido en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Lo mismo sucede entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Entre los bancos, el BBV (8,5%) vuelve a superar al Central-Hispano (6,2%). El Santander, con un 4,5%, recupera 0,9 puntos, pero permanece por debajo de Banesto (5,0%).

Argentaria, por su parte recupera 1,1 puntos hasta fijar su clientela en un 2,1%. Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (más de un 51% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (11,6% y 9,8%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)

(Tiene c/c o libreta en Banco o Caja)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total Clientes	88	86	86	86	85	83	85	87	88	88	87	84
Edad :												
Menos de 30 años	83	83	82	80	79	77	74	81	82	83	81	78
30 a 49 años	90	88	88	87	86	88	89	89	88	90	90	85
50 a 64 años	88	85	87	88	88	83	83	87	81	90	86	88
65 y más años	91	89	86	87	88	81	91	91	89	90	88	86
Posición Social :												
Baja	90	85	84	85	81	78	84	86	85	87	85	84
Media	85	87	87	87	88	84	84	86	89	88	86	82
Alta	92	87	88	83	90	92	90	90	90	93	92	89
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	92	90	91	89	91	91	90	92	95	93	93	90
Medio	87	86	88	86	85	85	86	86	88	89	88	86
Medio bajo	86	86	81	84	82	75	81	86	82	84	81	77
Bajo	97	52	69	81	86	51	62	73	60	73	69	73

Cuadro 3.4.2.

Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total I.B.	30	28	33	30	30	30	30	31	30	31	29	31
Edad :												
Menos de 30 años	27	29	29	29	32	30	27	31	28	28	28	32
30 a 49 años	33	30	41	31	33	32	33	32	32	35	31	35
50 a 64 años	32	29	29	30	24	30	36	32	32	34	28	30
65 y más años	26	24	26	29	28	24	20	27	29	24	26	21
Posición Social :												
Baja	26	23	26	28	25	25	24	26	27	23	24	24
Media	32	32	34	31	31	30	32	33	30	35	30	34
Alta	37	33	46	33	40	41	40	40	39	40	39	39
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	41	40	48	43	43	40	42	41	37	42	37	44
Medio	32	27	30	29	30	31	28	31	30	30	29	30
Medio bajo	19	23	28	24	18	19	24	22	27	23	24	20
Bajo	18	16	13	22	27	-	20	36	17	6	10	23
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	15	14	14	12	13	14	15	14	13	13	13	14

Cuadro 3.4.3.

Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total C.A.	82	83	79	79	80	81	82	81	80	80	82	80
Edad :												
Menos de 30 años	84	81	78	82	79	79	84	81	82	81	83	81
30 a 49 años	82	84	74	78	79	81	82	22	78	80	81	78
50 a 64 años	81	83	78	78	84	82	77	77	81	76	82	80
65 y más años	82	85	87	79	80	85	87	81	80	83	83	84
Posición Social :												
Baja	85	86	81	82	83	85	84	82	82	84	83	82
Media	81	81	78	77	81	81	83	80	80	77	82	78
Alta	76	82	69	78	74	74	77	78	74	76	79	79
Status Socioeconómico	Familiar:											
Alto, Medio alto	81	78	70	72	74	76	83	79	78	76	80	80
Medio	81	84	80	81	80	82	81	80	80	79	82	78
Medio bajo	86	85	80	81	88	85	84	85	82	85	83	85
Bajo	82	84	87	78	76	100	93	68	83	94	90	82
Clientes de:												
Bancos	41	41	33	30	34	38	41	38	34	35	37	35
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

INSTITUCION FINANCIERA	% que Tienen c/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro											
	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.075)	(1.051)	(1.052)	(1.034)	(1.031)	(1.006)	(1.032)	(1.052)	(1.064)	(1.068)	(1.055)	(1.018)
Santander	3,2%	4,0%	4,4%	2,8%	4,1%	5,6%	4,6%	4,5%	4,0%	2,9%	3,6%	4,5%
Popular	1,8	2,1	1,2	2,2	2,2	1,3	2,2	1,4	1,0	1,3	1,4	1,1
Banesto	6,4	4,3	7,4	5,5	3,8	4,1	4,5	4,8	4,1	5,5	4,5	5,0
Bilbao-Vizcaya	9,3	7,5	8,6	7,2	7,0	8,3	7,0	7,2	7,2	8,3	7,1	8,5
Central/Hispano	5,0	5,0	7,4	6,8	6,4	6,4	6,6	7,2	8,5	6,7	7,6	6,2
Exterior/Argentaria	1,2	0,8	1,0	1,1	2,2	2,3	1,6	2,3	2,2	1,7	1,0	2,1
Otros Bancos	7,5	6,5	6,8	7,8	7,1	5,1	5,9	6,9	6,4	7,0	6,4	6,6
Caja de Madrid	9,7	9,9	8,9	8,6	11,5	10,3	9,6	11,2	10,6	9,3	12,3	9,8
Caixa	11,5	13,5	12,9	13,1	12,1	12,2	12,7	12,1	11,7	11,9	11,3	11,6
Caja de Cataluña	1,6	1,9	2,0	1,5	2,4	2,5	1,5	2,3	1,1	2,3	2,1	2,9
Caja de Galicia	3,7	3,9	2,6	2,9	2,0	3,5	2,8	3,0	3,0	2,9	2,6	2,9
Ibercaja	3,8	4,4	3,4	3,6	2,6	4,1	4,3	3,6	3,9	3,1	3,5	3,0
Cajas de Ahorros (Otras)	55,5	52,3	51,5	51,0	52,5	50,5	54,3	51,9	51,9	52,5	53,5	51,6

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Así, como dimensiones ideológicas básicas se consideran la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto y el postmaterialismo.

Los datos que a continuación se analizan ponen de relieve que la mayoría de los españoles dicen ser de izquierdas, tienen un nivel de práctica religiosa baja, se sienten tan nacionalistas como españoles, dicen haber votado al PSOE en las últimas elecciones generales y son materialistas.

Se ha comprobado que el autoposicionamiento ideológico de los propios entrevistados constituye una de las variables explicativas más útiles para describir e interpretar las diferencias de actitudes y comportamientos políticos. Su relación con la intención de voto es tan grande que utilizar las dos como variables explicativo-predictivas sería incluso redundante.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro- izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6). La distribución que se muestra en el Cuadro 4.1.1. es semejante a la obtenida por diferentes investigaciones en estos últimos años, que evidencian un claro auto-posicionamiento de los españoles en la izquierda.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha, habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, y algo superior también a la suma del centro y de la derecha. Respecto al último sondeo, se observan unos resultados similares, lo que pone de manifiesto una vez más la gran estabilidad de este indicador.

Los datos sobre autoposicionamiento ideológico (sumando en una las tres posiciones de izquierda y en otra las tres de derecha) según diversas características del electorado pueden resumirse así:

1.·La proporción de entrevistados que se autoposicionan en la izquierda es mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan sobre todo en la derecha), y entre los votantes del CDS y los nacionalistas de derecha (posicionados en mayor medida en el centro).

2.·La proporción de los que se sitúan en la izquierda es incluso superior a la suma de quienes lo hacen conjuntamente en el centro y la derecha en todos los segmentos de la población, excepto entre los mismos segmentos ya mencionados y los compuestos por personas mayores de 50 años y los de práctica religiosa media, y, en menor medida, entre los de posición social baja y más españolistas que nacionalistas.

3.·El "izquierdismo" parece estar negativamente relacionado con la práctica religiosa, pero está positivamente relacionado con la posición social. En otras palabras, las minorías sociales que constituyen el "centro social" prefieren considerarse preferentemente "de izquierdas", o lo que es igual, ser de "izquierdas" está de moda , y difícilmente se podrá cambiar esta tendencia mientras perdure esta relación.

4.·Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los del CDS y los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los nacionalistas de

izquierda en la izquierda; y los votantes a otros partidos, los que dicen que no-votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa , tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se define habitualmente como católico, ha sido necesario buscar otro indicador, de práctica religiosa, que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que, aunque alrededor de una quinta parte afirma tener una alta práctica religiosa, algo más de la mitad afirman que la suya es baja.

Se observa que el grupo de baja práctica religiosa es especialmente importante entre los de 18 a 49 años, los de posición social media y alta, y los que se autoubican en la izquierda. A juzgar por la clara relación negativa entre posición social y religiosidad, se podría concluir que la religión ha dejado de interesar a los que ocupan el "centro social".

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español , que constituye una dimensión diferente de la ideología izquierda/derecha antes mencionada. Las dimensiones nacionalista/español y derechas/izquierdas pueden estar relacionadas, pero es evidente que no son redundantes, como la evidencia empírica parece demostrar.

La identificación con alguna subcultura regional ha tenido siempre importancia en España, especialmente en el País Vasco, Cataluña, y en menor medida en Galicia, Andalucía, Canarias, etc..; en algunas otras regiones (Castilla-León, Castilla-La Mancha, Extremadura) el sentimiento nacionalista ha sido prácticamente inexistente. El proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática, sin embargo, ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista. .

En el Cuadro 4.1.5. se comprueba que, mientras sólo entre un 5-9% de los entrevistados se sienten sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc..), alrededor de un 25% se sienten sólo españoles. Tomando, sin embargo, en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el españolismo supera claramente al nacionalismo.

Sin embargo, más de la mitad de los españoles mayores de 18 años afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles .

Los datos demuestran que existen diferencias socio- económicas y políticas importantes entre quienes se consideran más "nacionalistas" o más "españoles", lo que demuestra que este indicador también tiene gran poder discriminador y, por consiguiente, debería tener asimismo gran poder explicativo-predictivo.

La relación entre posición social y status socioeconómico con "nacionalismo" sugiere que estas son cuestiones independientes entre sí, pero los "españolistas" predominan en las diferentes categorías . Por otra parte, resulta cuando menos sorprendente que los de derecha se consideren en mayor proporción más españoles que nacionalistas, siendo así que es en la derecha donde hay más partidos y votantes " nacionalistas ". Sin embargo, en ningún segmento predomina

claramente el nacionalismo sobre el españolismo, excepto entre los propios votantes a partidos nacionalistas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de junio de 1993 , tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

Este mes se observa un recuerdo "deficiente", es decir, inferior a los resultados obtenidos en junio de 1993, entre los que dicen haber votado a todos los partidos, salvo en el caso de los que mencionan el recuerdo de voto al CDS y a IU (que obtienen un recuerdo superior al real).

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos. Debe resaltarse, en este sentido, la gran semejanza de resultados de un estudio a otro, lo que parece demostrar que este indicador es muy estable, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de 1993 y el voto ahora recordado. Este mes se observa una fuerte infraestimación del recuerdo de voto, como ya viene siendo habitual, hacia otros partidos (-44%), lo que puede deberse a la pérdida de imagen de estos partidos después de varias elecciones con resultados negativos. La infraestimación del recuerdo de voto es muy importante para los partidos nacionalistas de derecha (-29%), para el PP (-32%), y para los partidos nacionalistas de izquierda (-35%); sin embargo en el caso del CDS y de IU tiene un valor positivo (14% y 8%, respectivamente). El PSOE obtiene, por su parte, un valor negativo aunque bastante poco significativo (-0,3%). El recuerdo de la abstención en las ultimas elecciones está como siempre infraestimado (-12%), lo que es lógico, ya que está "mal visto" no votar, y por tanto se oculta esa falta de participación cívica, sobre todo en un período pre-electoral, como en el que nos encontramos.

Finalmente, debe señalarse el hecho de que el 15% de los entrevistados no contestaron lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

En resumen, se observa que el índice de discrepancia entre el recuerdo de voto y el resultado real de 1993 ha sido del 15,6%, algo inferior al habitual. Puesto que el sistema de muestreo es siempre el mismo, esta variación ha de atribuirse a una mayor exactitud del electorado al proporcionar esta información.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando diferentes versiones de una escala para medir una dimensión actitudinal "latente", el post-materialismo , siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

Una vez validada la escala de materialismo/post- materialismo, se ha dividido en dos listas de items, que se presentan en los Cuadros 4.1.9. y 4.1.10., en donde los items postmaterialistas han

sido señalados con *. Se pidió a los entrevistados que seleccionasen el objetivo más importante (primero de cuatro, luego de ocho), que España debería esforzarse por alcanzar en los próximos diez años.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación y luchar contra la subida de precios , y al tomar en cuenta conjuntamente las dos primeras menciones del entrevistado dicho orden se altera, contrariamente a lo ocurrido hasta ahora. Ambos items, por comparación con los otros dos, pueden ser considerados como indicadores de materialismo.

Pero, en la segunda lista, los items más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, proteger el medio ambiente y mantener un alto nivel de crecimiento económico . A causa del deterioro de la situación económica actual, la proporción que menciona la protección del medio ambiente entre los temas más prioritarios es muy inferior a la proporción que menciona el mantenimiento de una economía estable, a pesar de que dicha proporción asciende ligeramente este mes.

Así pues, de los cuatro objetivos más deseables tres forman parte este mes de los cuatro que serían indicadores de materialismo y sólo uno de los cuatro indica postmaterialismo. Sin embargo, si sólo se tiene en cuenta la primera mención, nuevamente los cuatro objetivos prioritarios son este mes el crecimiento económico, la estabilidad económica, la lucha contra la delincuencia, y dar a la gente mayores facilidades de participación, lo que evidencia una recuperación de importancia de los indicadores económicos que posiblemente obedece a la crisis económica actual. El avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero no parece ser deseable como objetivo prioritario.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas, lo que ha permitido encontrar que alrededor de una tercera parte de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista. El dato de este mes es idéntico al del mes precedente y algo superior al de hace un año.

Se puede comprobar que esta variable está muy relacionada con la estructura social en el sentido esperado, de acuerdo con la teoría elaborada por Inglehart. Así, la proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y disminuye significativamente cuanto más alta es la edad. Además, la proporción de post-materialistas es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de centro e izquierda.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Extrema Izquierda	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Izquierda	22	26	25	25	20	21	25	23	27	28	27	25
Centro Izquierda	12	14	13	14	17	16	12	15	12	11	13	12
Centro	14	13	15	14	16	15	15	17	14	17	15	17
Centro Derecha	7	7	8	7	9	9	8	8	6	9	8	10
Derecha	12	9	10	10	7	7	11	8	9	9	11	7
Extrema Derecha	*	1	*	1	*	*	*	*	*	1	*	*
NS/NC	32	30	28	30	30	31	28	28	31	25	25	29
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1213)	38%	17	17
Edad:				
18 a 29 años	(316)	41%	13	16
30 a 49 años	(413)	40%	19	14
50 a 64 años	(262)	30%	18	20
65 y más años	(222)	33%	19	20
Posición Social:				
Baja	(479)	31%	17	15
Media	(567)	39%	17	17
Alta	(167)	45%	19	23

Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	(240)	42%	18	25
Medio	(653)	38%	19	14
Medio Bajo	(290)	31%	14	17
Bajo	(30)	27%	10	10
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(213)	45%	13	15
Tan nac.como esp.	(627)	34%	19	15
Más españolista	(357)	37%	17	21
Práctica Religiosa:				
Alta	(225)	19%	16	33
Media	(228)	28%	20	19
Baja	(711)	44%	18	12
Intención de Voto:				
PP	(277)	8%	20	55
CDS	(12)	8%	42	33
PSOE	(270)	68%	14	2
IU	(148)	80%	7	3
Nacion. derecha	(73)	23%	41	18
Nacion. izquierda	(15)	93%	7	-
Otros, En blanco	(46)	30%	26	9
No votará	(130)	16%	15	5
No sabe	(174)	24%	15	6
No contesta	(68)	19%	16	6
Clientes de:				
Bancos	(313)	36%	20	22
Cajas	(816)	38%	20	16

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Alta	19%	20%	22%	20%	20%	19%	21%	20%	21%	21%	20%	19%
Media	25	22	24	19	24	24	22	18	20	20	22	19
Baja	53	55	51	58	53	54	54	58	56	57	55	59
NS/NC	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	2	4
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1213)	19%	19	59
Edad:				
18 a 29 años	(316)	12%	12	69
30 a 49 años	(413)	11%	19	66
50 a 64 años	(262)	30%	22	44
65 y más años	(222)	28%	23	47
Posición Social:				
Baja	(479)	23%	23	51
Media	(567)	16%	17	62
Alta	(167)	12%	14	66

Ideología:				
Izquierda	(446)	9%	14	70
Centro	(209)	17%	22	60
Derecha	(205)	36%	21	41
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	(240)	18%	17	59
Medio	(653)	16%	18	62
Medio Bajo	(290)	23%	22	53
Bajo	(30)	40%	13	43
Clientes de:				
Bancos	(313)	20%	19	57
Cajas	(816)	17%	18	61

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Sólo Nacionalista	8%	9%	6%	6%	7%	5%	7%	6%	5%	6%	6%	5%
Más Nacio. que español	14	13	13	13	10	13	14	12	15	14	14	12
Tan Nacio. como español	47	47	46	49	47	50	45	50	49	47	48	52
Más espa. que Nacion.	7	8	10	9	9	7	8	10	7	8	8	8
Sólo se siente español	22	21	23	20	24	23	24	20	23	23	22	21
NS/NC	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1213)	17%	52	29
Edad:				
18 a 29 años	(316)	20%	52	27
30 a 49 años	(413)	16%	51	31
50 a 64 años	(262)	18%	51	30
65 y más años	(222)	17%	53	30
Posición Social:				
Baja	(479)	20%	56	24
Media	(567)	17%	49	33
Alta	(167)	13%	50	35
Ideología:				
Izquierda	(446)	21%	48	30
Centro	(209)	13%	56	29
Derecha	(205)	16%	47	36
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	(240)	18%	46	34
Medio	(653)	15%	53	31
Medio Bajo	(290)	21%	55	24
Bajo	(30)	34%	43	23
Intención de Voto:				
PP	(277)	10%	54	35
CDS	(12)	17%	50	34
PSOE	(270)	13%	53	33
IU	(148)	19%	45	32
Nacion. derecha	(73)	46%	40	14
Nacion. izquierda	(15)	74%	26	-
Otros, En blanco	(46)	17%	50	26
No votara	(130)	19%	48	30
No sabe	(174)	15%	58	28
No contesta	(68)	20%	63	16
Clientes de:				
Bancos	(313)	15%	52	31
Cajas	(816)	18%	52	28

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 1993
(Recuerdo de Voto)

	Resultados Reales de 1993	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
PP	26,7%	18,6%	15,0%	20,4%	18,2%	19,6%	19,5%	19,4%	18,0%	16,1%	18,3%	19,6%	18,1%
CDS	1,4	1,2	1,7	1,4	1,0	0,7	1,0	0,5	0,9	1,3	1,0	1,2	1,6
PSOE	29,7	30,0	34,8	28,5	26,4	24,3	25,1	27,2	30,8	28,7	28,7	31,3	29,6
IU	7,4	7,7	8,3	7,8	9,7	10,4	8,1	9,3	7,5	9,5	10,4	9,8	8,0
Nacionalistas Dcha.	6,8	6,1	5,6	6,1	5,6	4,8	5,4	4,4	4,5	5,1	5,4	4,7	4,8
Nacionalistas Izq.	1,7	1,6	1,5	2,0	1,2	1,2	2,0	0,7	1,7	1,8	1,2	1,5	1,1
Otros	3,6	2,3	1,7	1,2	1,2	1,2	1,5	1,4	1,2	1,0	1,0	1,0	2,0
No Votó	22,7	17,0	15,5	14,4	18,4	19,8	21,0	19,6	19,8	18,7	18,4	18,2	20,0
NS/NC	-	15,5	15,9	18,2	18,3	18,0	16,4	17,5	15,6	17,8	15,6	12,7	14,8
	(28.975.743)	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 1993

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	- 8,1	- 11,7	- 6,3	- 8,5	- 7,1	- 7,2	- 7,3	- 8,7	-10,6	- 8,4	- 7,1	- 8,6
CDS	- 0,2	+ 0,3	0,0	- 0,4	- 0,7	- 0,4	- 0,9	- 0,5	- 0,1	- 0,4	- 0,2	+ 0,2
PSOE	+ 0,3	+ 5,1	- 1,2	- 3,3	- 5,4	- 4,6	- 2,5	+ 1,1	- 1,0	- 1,0	+ 1,6	- 0,1
IU	+ 0,3	+ 0,9	+ 0,4	+ 2,3	+ 3,0	+ 0,7	+ 1,9	+ 0,1	+ 2,1	+ 3,0	+ 2,4	+ 0,6
Nacionalistas Dcha.	- 0,7	- 1,2	- 0,7	- 1,2	- 2,0	- 1,4	- 2,4	- 2,3	- 1,7	- 1,4	- 2,1	- 2,0
Nacionalistas Izq.	- 0,1	- 0,2	+ 0,3	- 0,5	- 0,5	+ 0,3	- 1,0	0,0	+ 0,1	- 0,5	- 0,2	- 0,6
Otros	- 1,3	- 1,9	- 2,4	- 2,4	- 2,4	- 2,1	- 2,2	- 2,4	- 2,6	- 2,6	- 2,6	- 1,6
No Votó	- 5,7	- 7,2	- 8,3	- 4,3	- 2,9	- 1,7	- 3,1	- 2,9	- 4,0	- 4,3	- 4,5	- 2,7
NS/NC	+15,5	+ 15,9	+18,2	+18,3	+18,0	+16,4	+17,5	+15,6	+17,8	+15,6	+12,7	+14,8
Indice de Discrepancia	16,1	22,2	18,9	20,6	21,0	17,4	19,4	16,8	20,0	18,6	16,7	15,6
Diferencias en porcentajes respecto a 1993:												
PP	-30	- 44	-24	-32	-27	-27	-27	-32	-40	-31	-27	-32
CDS	-14	+ 21	0	-28	-50	-29	-64	-36	- 7	-29	-14	+14
PSOE	+ 1	+ 17	- 4	-11	-18	-15	- 8	+ 4	- 3	- 3	+ 5	- 0,3
IU	+ 4	+ 12	+18	+31	+40	+ 9	+25	+ 1	+28	+40	+32	+ 8
Nacionalistas Dcha.	-10	- 18	-10	-18	-29	-20	-35	-34	-25	-20	-31	-29
Nacionalistas Izq.	- 6	- 12	+18	-29	-29	+18	-59	0	+ 6	-29	-12	-35
Otros	-36	- 53	-67	-67	-67	-58	-61	-67	-72	-72	-72	-44
No Votó	-25	- 32	-37	-19	-13	- 7	-14	-13	-18	-19	-20	-12

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años

ABRIL 1995 1ª Lista de Objetivos	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
- Mantener el orden en la nación.....	34%	56%	15%
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	20	41	20
- Luchar contra la subida de los precios.....	32	63	15
* - Proteger la libertad de expresión.....	12	34	20
- Ninguno.....	*	1	18
- NS/NC.....	2	2	12
Total	(1.213)	(1.213)	(1.213)

Cuadro 4.1.10.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años

ABRIL 1995 2ª Lista de Objetivos	1ª Mención	1ª,2ª y 3ª Mención	Penúltima o Ultima Mención
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	24%	43%	13%
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	13	33
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	13	37	16
*- Proteger el medio ambiente..	12	49	13
- Mantener una economía estable.....	22	63	8
- Luchar contra la delincuencia.....	16	53	13
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	5	23	24
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero...	2	11	23
- Ninguno.....	*	*	18
- NS/NC.....	2	2	11
Total	(1.213)	(1.213)	(1.213)

Cuadro 4.1.11.

Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total PM	28	28	29	36	32	28	32	30	32	30	31	31
Edad												
18 a 29 años	42	43	39	47	42	42	42	40	45	40	43	44
30 a 49 años	33	30	36	43	35	31	28	33	35	34	34	33
50 a 64 años	13	17	21	25	27	20	26	24	22	22	28	21
65 y más años	15	16	12	20	18	12	16	20	20	18	13	18
Posición Social												
Baja	20	20	19	29	22	21	21	24	24	24	25	26
Media	33	32	35	39	36	33	40	32	35	31	33	32
Alta	35	41	43	50	50	33	41	45	45	47	46	37
Ideología												
Izquierda	33	36	38	42	44	36	37	34	37	38	38	36
Centro	26	27	27	33	33	26	32	34	36	32	25	36
Derecha	20	18	21	35	24	23	27	20	23	24	24	29
Status Socioeconómico Familiar												
Alto, Medio alto	41	35	44	49	43	39	40	43	51	40	39	34
Medio	27	30	30	38	33	29	33	30	31	32	32	34
Medio bajo	20	21	16	24	21	18	25	23	21	18	23	21
Bajo	21	12	19	32	26	14	21	30	20	23	21	30
Clientes de												
Bancos	26	31	28	39	33	31	37	30	32	34	30	30
Cajas	29	28	30	36	33	28	33	31	33	30	32	31

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

En este capítulo se analiza la imagen social de diferentes instituciones mediante tres indicadores básicos, se determina la satisfacción con dos instituciones clave (la democracia y el Gobierno), y se evalúa la acción del Gobierno en seis áreas concretas.

De los datos de este mes cabe resaltar que La Corona es la institución mejor valorada por los españoles. Por otra parte, hay que resaltar que la satisfacción con el funcionamiento de la democracia ha ascendido muy ligeramente, situándose sólo un punto por encima del nivel de equilibrio. Asimismo, la satisfacción con el Gobierno sigue siendo negativa, y aunque su valor se encuentra algo por encima del nivel del mes pasado, continúa mostrando una profunda insatisfacción. El área de actuación del Gobierno mejor valorada es, como viene siendo habitual, la política de obras públicas, aunque han descendido algo las valoraciones en algunas de las políticas gubernamentales principalmente de la política internacional (conflicto pesquero con Canadá) salvo en el caso de la política de servicios sociales, que aumenta su valoración muy ligeramente. Por lo tanto, continúan observándose unas opiniones muy críticas hacia el Gobierno, indudablemente atribuibles al confuso clima político y a la difícil recuperación económica habituales en estos últimos meses.

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes. .

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética (x) de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard (s) como porcentaje respecto a la media aritmética.

En este sondeo se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales: el Senado, los partidos políticos, las organizaciones empresariales, las Fuerzas Armadas, los Bancos, el Gobierno de la Nación y la Corona.

En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones en los once meses anteriores, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 85% en la mayoría de los casos , lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales. Concretamente, y respecto a las siete instituciones incluidas este mes, opinan el 84% y más de los entrevistados sobre todas ellas, salvo en el caso del Senado, sobre el que opina un 75% y sobre las organizaciones empresariales, de las que opina un 73%.

   En el caso de las cuatro instituciones fijas se comprueba que la proporción de los que opinan es habitualmente superior al 85%.

2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable , puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite diferenciador entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que sólo los Sindicatos, UGT, las Organizaciones Empresariales, los Tribunales de Justicia, la OTAN, el Congreso de los Diputados, el Senado, el Gobierno de la Nación, los Partidos Políticos, los Políticos y ETA tienen una valoración realmente baja, inferior a 4,5 puntos, según los datos de los últimos meses.

   Debe resaltarse que este mes el Gobierno obtiene nuevamente una valoración de 3,6 puntos, lo que supone un mantenimiento respecto a la última valoración, siendo una de las valoraciones más bajas en los últimos doce meses. En la valoración de las otras instituciones fijas se observa también ciertas fluctuaciones respecto a su valoración del pasado mes, siendo los Bancos la institución cuya valoración diminuye más. Además, la Corona sigue recibiendo una valoración promedio muy por encima de todas las demás instituciones fijas (7,2 puntos); y nuevamente este mes las FAS están mejor valoradas que el Gobierno y que los Bancos (5,3 puntos).

   Por lo que respecta a las instituciones no fijas, debe resaltarse la notable estabilidad experimentada por dos de las tres incluidas este mes respecto a hace un año (los partidos políticos y las organizaciones empresariales) y el muy leve ascenso de la valoración del Senado. El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,2), las Fuerzas Armadas (5,3), los Bancos y las organizaciones empresariales (4,4 en ambos casos), el Senado (4,0), el Gobierno de la Nación (3,6) y los partidos políticos (3,3).

3. En cuanto a la diversidad opinática , y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, resulta que pocas instituciones tienen una imagen realmente controvertida. El Gobierno de la Nación, los Partidos Políticos, los Políticos, y sobre todo ETA, obtienen un grado de controversia del 76% o superior, según los datos de los últimos meses.

El Gobierno de la Nación es la institución o grupo que tiene una imagen más controvertida este mes (84%), seguido a cierta distancia por los partidos políticos (76%), el Senado (65%), los Bancos y las organizaciones empresariales (54%, en ambos), y las Fuerzas Armadas (53%); de las demás instituciones y grupos incluidos este mes sólo la Corona tiene un grado de controversia inferior al 50%.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes .

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite interrelacionar los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- En primer lugar, ya se ha señalado la alta valoración de la Corona, lo que supone una aceptación y respaldo social fuera de toda duda. Este mes, la Corona es la institución mejor valorada y recibe la valoración más elevada en todos los segmentos sociales.

- Por otra parte, la edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, mayor es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede con las organizaciones empresariales y el Senado, que no guardan una relación clara este mes.

- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social (con excepción de los partidos políticos) . En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales . Del mismo modo, las personas de menor status socioeconómico (bajo o medio bajo) son quienes mejor valoran a casi todas las instituciones (con excepción del Senado y de los partidos políticos).

- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable, al ser más ideológica, lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Así, se observa que la valoración del Gobierno, del Senado, y de los partidos políticos es mayor entre los de izquierda, mientras que el resto de las instituciones son mejor valoradas entre los de derecha.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las treinta y una instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado desde marzo de 1.994, en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación, pero cabe señalar que la Cruz Roja, Cáritas, la ONCE y la Corona son las Instituciones más valoradas de todas las aquí incluidas , (habiéndose ratificado una vez más este mes) y que ETA ocupa el último lugar. El Gobierno de la Nación ocupa el lugar 28, de 31, en el ranking de valoración.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que es frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, se inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia , para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que algo más de cuatro de cada diez entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, pero un 40% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos, mientras que el resto es indiferente o no opina sobre esta cuestión. En resumen, el índice que calcula la diferencia entre las dos posturas extremas se encuentra prácticamente en el límete entre la satisfacción y la insatisfacción, siendo este mes muy ligeramente positivo y muy similar al de hace un año. Además, la satisfacción con la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que este mes los menores de 30 años y quienes tienen entre 50 y 64 años, los de posición social media, ideología de derecha y status socioeconómico familiar alto y bajo son los segmentos que se muestran más insatisfechos con el funcionamiento de la democracia. En general, se puede observar que el grado de satisfacción es mayor entre los mayores de 65 años, y los de ideología de centro e izquierda.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas , y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno , se preguntó específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG asciende ligeramente este mes en relación con el registrado en marzo, alcanzando así uno de los niveles más bajos en los últimos doce meses, lo que evidencia una muy intensa insatisfacción.

Este mes sólo el 21% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, pero el 66% están insatisfechos. Así, el índice obtenido este mes (55), es muy negativo, e indica la insatisfacción con la labor del Gobierno entre los españoles. Y las opiniones resultan casi tan críticas como las de hace un año.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se comentó la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que todos los segmentos se muestran de nuevo insatisfechos con el Gobierno este mes, incluso (otra vez) las personas de izquierda y los de status socioeconómico bajo.

En general, la insatisfacción con el Gobierno suele ser mayor cuanto menor es la edad, cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, y cuanto más a la derecha se autoposiciona ideológicamente el entrevistado. Este mes se registra, además, el índice de satisfacción con el Gobierno más bajo de los últimos doce meses entre los entrevistados de derecha, lo que denota una profunda insatisfacción en este segmento de la población.

Además de la satisfacción general con el Gobierno, se ha evaluado la percepción que tienen los españoles sobre la actuación del Gobierno en seis áreas concretas (política económica, lucha contra el terrorismo, política internacional, lucha contra la droga y la delincuencia, política de obras públicas y transportes, y política de servicios sociales), indicador que se incluyó por vez primera en septiembre de 1992.

Se pidió a los entrevistados que valorasen cada una de estas políticas en una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que el Gobierno lo está haciendo muy mal y el 10 muy bien. El primer dato que conviene resaltar es que la gran mayoría de los encuestados dieron una valoración a cada área concreta de actuación, lo que demuestra una notable implicación política, y sólo sobre la política internacional se detecta cierto menor conocimiento (79%), aunque también es elevado.

Este mes de abril se observa, en general, una valoración ligeramente superior en la política de servicios sociales, mientras el resto de las políticas por las que se ha preguntado desciende y sólo la de obras públicas y transportes permanece estable. Destaca una vez más la política de obras públicas y transportes como el área que recibe una mejor valoración media, ya que registra una valoración de 5,1 puntos, seguida a muy corta distancia por la política de servicios sociales (4,6 puntos). Las demás áreas reciben valoraciones medias inferiores y por lo tanto son peor valoradas: lucha contra el terrorismo (4,1), la política internacional y la lucha contra la droga y la delincuencia (4,0) y en último lugar, como ya viene siendo habitual, y a mucha mayor distancia, la política económica (2,9).

Por comparación con los datos obtenidos en meses pasados se detecta una relativa estabilidad en la valoración asignada a las distintas políticas gubernamentales, principalmente respecto a la política de obras públicas, aunque la política económica ha mostrado una valoración relativamente estable a lo largo de los últimos meses.

Las áreas peor valoradas son las que suscitan mayor controversia de opiniones, y la controversia es bastante menor para las áreas mejor valoradas.

En casi todos los segmentos sociales las mejores valoraciones las recibe la política de obras públicas, y las peores corresponden a la política económica. En general, las seis áreas son mejor valoradas por los encuestados de más edad, los de más baja posición social y los de izquierda. Lógicamente, quienes se muestran satisfechos con la labor del Gobierno valoran mejor la actuación de éste en las distintas áreas.

En general, parece mantenerse la insatisfacción generalizada que se comenzó a detectar en enero de 1.992 en relación con la situación sociopolítica y económica del país, atenuada en los períodos electorales de 1993 y 1994 y antes de las vacaciones, y que volvió a resurgir tras ambas elecciones y tras los períodos vacacionales.

Cuadro 4.2.1.

Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
- Fuerzas Armadas	99	99	99	99	99	99	99	98	100	98	99	99
- Bancos	99	99	99	99	99	99	99	98	99	98	98	99
- Gobierno de la Nación	99	100	99	99	99	100	100	99	100	99	100	100
- La Corona	100	100	100	100	99	100	100	99	100	99	99	100
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	100	-	-	100	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- Congreso de los Diputados	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Partidos Políticos	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- Los Sindicatos	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- Las Organizaciones Empresariales	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92
- Guardia Civil	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- ETA	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	99	97	-	-
- La Cruz Roja	-	-	100	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- ONCE	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-
- El Banco de España	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	85	-	-	-	-	86	-	-
- Comisiones Obreras	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- Cáritas	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Medios de Comunicación	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	90	-	-	-	-	92	-	-

Cuadro 4.2.2.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que opinan y valoran)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Fuerzas Armadas	90	93	90	88	88	90	91	81	88	88	86	86
Bancos	90	91	89	89	88	90	91	82	86	86	85	86
Gobierno de la Nación	94	95	93	92	92	93	93	87	92	93	93	92
La Corona	92	93	92	90	90	91	93	85	91	93	91	91
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	93	-	-	91	-	-	-
La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-
Congreso de Diputados	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Partidos Políticos	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84
Los Sindicatos	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-
OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-
Organizaciones Empresariales	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73
Guardia Civil	-	94	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-
ETA	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Senado	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	86	86	-	-
La Cruz Roja	-	-	97	-	-	-	96	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
El Banco de España	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-
El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	64	-	-	-	-	68	-	-
Comisiones Obreras	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-
UGT	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-
La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-
Cáritas	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Universidad	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Medios de Comunicación	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	69	-	-	-	-	72	-	-

Cuadro 4.2.3.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Fuerzas Armadas	5,2	5,8	6,0	5,5	5,7	5,8	5,9	5,4	5,8	5,7	5,0	5,3
Bancos	4,4	4,6	5,0	4,9	4,7	4,7	4,7	4,8	4,5	4,8	4,6	4,4
Gobierno de la Nación	3,3	3,8	3,9	3,8	4,0	4,2	3,4	4,2	3,7	3,9	3,6	3,6
La Corona	6,7	7,3	7,3	7,2	7,3	7,4	7,1	7,4	7,4	7,4	7,1	7,2
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	6,2	-	-	6,0	-	-	-
La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-
Congreso de los Diputados	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Partidos Políticos	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3
Los Sindicatos	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-
OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-
Organizaciones Empresariales	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4
Guardia Civil	-	5,9	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-
ETA	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Senado	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	2,8	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	5,5	-	-
La Cruz Roja	-	-	7,9	-	-	-	7,6	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	7,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-
El Banco de España	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-
El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	5,3	-	-
Comisiones Obreras	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
UGT	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-
La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-
Cáritas	-	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Universidad	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Medios de Comunicación	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	5,5	-	-

Cuadro 4.2.4.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Fuerzas Armadas	53	51	51	52	49	47	50	53	47	47	59	53
Bancos	53	50	48	46	48	50	47	48	50	47	51	54
Gobierno de la Nación	84	78	73	73	67	70	82	71	82	76	83	84
La Corona	45	40	40	38	38	38	41	38	37	37	43	40
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	42	-	-	42	-	-	-
La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
Congreso de los Diputados	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Partidos Políticos	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76
Los Sindicatos	-	-	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-
OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-
Organizac. Empresariales	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54
Guardia Civil	-	49	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-
ETA	-	513	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Senado	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	50	48	-	-
La Cruz Roja	-	-	29	-	-	-	30	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
El Banco de España	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-
El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	50	-	-	-	-	47	-	-
Comisiones Obreras	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-
UGT	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-
La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-
Cáritas	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Universidad	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-
La Iglesia	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Medios de Comunicación	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-
El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	46	-	-	-	-	44	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

ABRIL 1994 - ABRIL 1995

	VALORACION		
CONOCIMIENTO	Alta (+6,0)	Media (4,5-6,0)	Baja (-4,5)
Alto (+85%)	Corona Guardia Civil La Cruz Roja La ONCE Policía Nacional Cáritas Medios de Comunicación	Los Funcionarios Los Jueces Bancos Fuerzas Armadas La Iglesia	ETA Los Políticos Los Tribunales de Justicia Gobierno de la Nación Partidos Políticos Congreso de los Diputados
Medio (70-85%)	Universidad	Comisiones Obreras UGT Unión Europea Los Sindicatos Banco de España Tribunal Constitucional ONU	El Senado Organizaciones Empresariales OTAN
Bajo (-70%)		Consejo General del Poder Judicial CEOE	

Cuadro 4.2.6.

Conocimiento e Imagen Controvertida de Instituciones y Grupos Sociales

ABRIL 1994 - ABRIL 1995

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
CONOCIMIENTO	Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
Alto (+85%)	ETA Los Políticos Gobierno de la Nación Congreso de los Diputados	Los Tribunales de Justicia Partidos Políticos Iglesia Fuerzas Armadas	Medios de Comunicación Corona Policía Nacional Guardia Civil Los Funcionarios La Cruz Roja La ONCE Cáritas Bancos Los Jueces
Medio (70-85%)		Organizaciones Empresariales El Senado Los Sindicatos Comisiones Obreras UGT OTAN	La Unión Europea Banco de España ONU Universidad
Bajo (-70%)		CEOE	Tribunal Constitucional Consejo General del Poder Judicial

Cuadro 4.2.7.

Valoración e Imagen Controvertida de Instituciones y Grupos Sociales

ABRIL 1994 - ABRIL 1995

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
VALORACION			Corona
			La Cruz Roja
Alto			La ONCE
(+6,0)			Policía Nacional
			Cáritas
			Universidad
			Medios de Comunicación
			Guardia Civil
		Consejo General del Poder Judicial	Unión Europea
		Comisiones Obreras	Los Funcionarios
		UGT	Bancos
		CEOE	Los Jueces
		Fuerzas Armadas	Banco de España
Medio			Iglesia
(4,5-6,0)			Tribunal Constitucional
			ONU
	ETA	Tribunales de Justicia	
Bajo	Los Políticos	El Senado	
(-4,5)	Los Partidos Políticos	Organizaciones Empresariales	
	Gobierno de la Nación	Los Sindicatos	
	Congreso de los Diputados	OTAN	

Cuadro 4.2.8.

Valoración Media (X) de Instituciones y Grupos Sociales, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	TOTAL	Partidos Políticos	Organ. Empr.	FAS	Los Bancos	El Senado	Gobierno Nación	La Corona
TOTAL	(1213)	3,3	4,4	5,3	4,4	4,0	3,6	7,2
Edad:								
18 a 29 años	(316)	3,2	4,5	4,5	4,6	3,8	3,2	6,6
30 a 49 años	(413)	3,3	4,4	5,2	4,3	4,1	3,5	6,9
50 a 64 años	(262)	3,4	4,3	5,6	4,2	4,1	3,7	7,6
65 y más años	(222)	3,5	4,5	6,2	4,5	3,9	4,3	7,8
Posición Social:								
Baja	(479)	3,4	4,8	5,7	4,7	4,1	4,1	7,7
Media	(567)	3,2	4,2	5,1	4,3	3,9	3,3	7,0
Alta	(167)	3,6	4,4	4,7	4,0	4,0	3,3	6,4
Ideología:								
Izquierda	(446)	3,8	4,3	5,0	4,4	4,3	4,6	7,0
Centro	(209)	3,3	4,4	5,3	4,1	4,0	3,3	7,2
Derecha	(205)	3,3	5,0	5,9	4,8	3,7	2,2	7,6
Status Socioeconómico:								
Alto, Medio alto	(240)	3,5	4,5	4,7	4,3	4,1	3,2	6,7
Medio	(653)	3,2	4,3	5,1	4,3	4,0	3,6	7,0
Medio Bajo	(290)	3,5	4,6	6,0	4,6	3,9	4,0	7,8
Bajo	(30)	2,6	4,1	6,8	4,5	3,8	3,4	7,8
Clientes de:								
Bancos	(313)	3,3	4,4	5,0	4,6	3,8	3,2	7,0
Cajas	(816)	3,4	4,5	5,2	4,3	4,0	3,7	7,1

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

ABRIL 94 - ABRIL 95

		% Opinan
1.	La Cruz Roja	97
2.	La ONCE	96
3.	ETA	95
4.	Guardia Civil	93
5.	Medios de Comunicación	93
6.	Gobierno de la Nación	92
7.	Policia Nacional	92
8.	Cáritas	92
9.	Los Políticos	91
10.	La Corona	91
11.	Iglesia	91
12.	Los Funcionarios	89
13.	Partidos Políticos	88
14.	Fuerzas Armadas	88
15.	Bancos	88
16.	Tribunales de Justicia	88
17.	Jueces	86
18.	Congreso de Diputados	86
19.	Universidad	84
20.	Los Sindicatos	83
21.	Unión Europea	81
22.	El Senado	78
23.	UGT	78
24.	OTAN	78
25.	ONU	77
26.	Organizac. Empresariales	76
27.	Comisiones Obreras	76
28.	El Banco de España	76
29.	Tribunal Constitucional	70
30.	El Consejo General del Poder Judicial	66
31.	La CEOE	54

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

ABRIL 94 - ABRIL 95

		Valoración media (x)
1.	La Cruz Roja	7,8
2.	Cáritas	7,7
3.	La ONCE	7,3
4.	La Corona	7,2
5.	Universidad	6,5
6.	Policía Nacional	6,1
7.	Medios de Comunicación	6,1
8.	Guardia Civil	6,0
9.	ONU	5,9
10.	Banco de España	5,8
11.	Unión Europea	5,7
12.	Las Fuerzas Armadas	5,6
13.	Tribunal Constitucional	5,4
14.	Jueces	5,4
15.	Iglesia	5,3
16.	Los Funcionarios	5,2
17.	Consejo General del Poder Judicial	5,1
18.	Comisiones Obreras	4,8
19.	Bancos	4,7
20.	UGT	4,5
21.	CEOE	4,5
22.	Los Sindicatos	4,4
23.	Organizac. Empresariales	4,4
24.	Los Tribunales de Justicia	4,4
25.	OTAN	4,3
26.	Congreso de los Diputados	4,0
27.	El Senado	4,0
28.	Gobierno de la Nación	3,8
29.	Partidos Políticos	3,3
30.	Los Políticos	2,8
31.	ETA	0,2

Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

ABRIL 94 - ABRIL 95

		% Dispersión Opinática (s/x)100
1.	La Cruz Roja	28
2.	Cáritas	30
3.	La ONCE	30
4.	Universidad	37
5.	Medios de Comunicación	38
6.	La Corona	40
7.	Unión Europea	41
8.	Banco de España	41
9.	Policía Nacional	42
10.	ONU	43
11.	Tribunal Constitucional	45
12.	Los Funcionarios	46
13.	Guardia Civil	47
14.	Consejo General del Poder Judicial	48
15.	Bancos	49
16.	Los Jueces	49
17.	Fuerzas Armadas	51
18.	Organizac. Empresariales	53
19.	CEOE	54
20.	Comisiones Obreras	54
21.	La Iglesia	54
22.	UGT	58
23.	Los Tribunales de Justicia	60
24.	OTAN	62
25.	Los Sindicatos	62
26.	El Senado	65
27.	Congreso de los Diputados	67
28.	Los Partidos Políticos	75
29.	El Gobierno de la Nación	77
30.	Los Políticos	85
31.	ETA	513

Cuadro 4.2.12.

Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
Muy Satisfecho	2%	3%	6%	3%	2%	4%	2%	3%	2%	3%	2%	2%
Satisfecho	42	41	47	48	43	45	40	46	45	42	38	39
Indiferente	14	13	11	16	17	16	17	17	15	14	14	17
Insatisfecho	34	34	30	26	30	27	31	29	27	33	33	31
Muy Insatisfecho	8	8	5	6	7	7	8	4	10	6	10	9
NS/NC	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2
ISD	103	102	117	119	109	114	104	116	111	105	98	101
% Califican	99	99	99	98	99	99	98	99	99	99	98	98
Valoración Media	3,0	3,0	3,1	3,1	3,0	3,1	3,0	3,1	3,0	3,0	2,9	2,9
% Discrepancia	37	38	35	34	36	35	36	33	37	36	39	37

Cuadro 4.2.13.

Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España, por Características Socioeconómicas
(Media en la escala de satisfacción de 1 a 5 puntos entre paréntesis)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total ISD	103	102	117	119	109	114	104	116	111	105	98	101
	(3,0)	(3,0)	(3,1)	(3,1)	(3,0)	(3,1)	(3,0)	(3,1)	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(2,9)
Edad												
18 a 29 años	98	93	112	115	107	109	94	108	97	94	90	94
	(2,9)	(2,9)	(3,1)	(3,1)	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(3,0)	(2,9)	(2,9)	(2,8)	(2,8)
30 a 49 años	100	99	112	119	107	109	102	113	111	105	97	103
	(2,9)	(2,9)	(3,1)	(3,1)	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(3,1)	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(2,9)
50 a 64 años	91	101	116	119	111	115	108	117	114	104	94	95
	(2,8)	(2,9)	(3,1)	(3,1)	(3,0)	(3,1)	(3,0)	(3,1)	(3,1)	(3,0)	(2,8)	(2,8)
65 y más años	129	120	132	122	112	129	117	130	127	124	116	115
	(3,3)	(3,2)	(3,3)	(3,2)	(3,1)	(3,3)	(3,1)	(3,3)	(3,2)	(3,2)	(3,1)	(3,1)
Posición Social												
Baja	109	106	121	120	115	116	110	116	116	110	104	108
	(3,0)	(3,0)	(3,2)	(3,2)	(3,1)	(3,1)	(3,1)	(3,1)	(3,1)	(3,1)	(3,0)	(3,0)
Media	96	97	112	119	107	115	99	114	105	104	92	94
	(2,9)	(2,9)	(3,1)	(3,1)	(3,0)	(3,1)	(2,9)	(3,1)	(2,9)	(3,0)	(2,8)	(2,8)
Alta	108	104	116	112	96	102	103	118	118	95	97	107
	(3,0)	(3,0)	(3,2)	(3,0)	(2,9)	(2,9)	(2,9)	(3,2)	(3,1)	(2,9)	(2,8)	(3,0)
Ideología												
Izquierda	121	111	130	130	124	129	126	132	123	121	114	120
	(3,2)	(3,1)	(3,3)	(3,3)	(3,2)	(3,3)	(3,2)	(3,3)	(3,2)	(3,2)	(3,1)	(3,2)
Centro	106	107	118	131	109	132	110	126	110	108	105	112
	(3,0)	(3,0)	(3,1)	(3,3)	(3,0)	(3,3)	(3,1)	(3,2)	(3,0)	(3,0)	(3,0)	(3,0)
Derecha	80	86	96	106	99	86	80	97	94	84	74	78
	(2,7)	(2,8)	(2,4)	(3,0)	(2,9)	(2,7)	(2,6)	(2,9)	(2,8)	(2,7)	(2,6)	(2,7)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto	92	81	107	108	106	106	99	127	106	96	93	98
	(2,8)	(2,7)	(3,1)	(3,0)	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(3,3)	(3,0)	(2,9)	(2,8)	(2,9)
Medio	102	106	115	119	108	115	103	109	109	106	97	100
	(2,9)	(3,0)	(3,1)	(3,2)	(3,0)	(3,1)	(3,0)	(3,1)	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(2,9)

Medio bajo	111	106	129	121	112	120	107	118	118	109	101	108
	(3,1)	(3,0)	(3,3)	(3,2)	(3,0)	(3,2)	(3,0)	(3,2)	(3,1)	(3,0)	(2,9)	(3,0)
Bajo	106	97	101	140	103	96	141	138	130	136	117	97
	(3,0)	(2,9)	(2,9)	(3,4)	(2,9)	(2,7)	(3,4)	(3,3)	(3,2)	(3,3)	(3,1)	(2,9)
Clientes de:												
Bancos	96	92	110	112	110	106	103	120	108	98	103	100
	(2,9)	(2,8)	(3,1)	(3,1)	(3,0)	(3,0)	(3,0)	(3,2)	(3,0)	(2,9)	(3,0)	(2,9)
Cajas	102	101	118	123	109	117	109	120	112	108	99	105
	(2,9)	(3,0)	(3,2)	(3,2)	(3,0)	(3,1)	(3,0)	(3,2)	(3,0)	(3,0)	(2,9)	(3,0)

Cuadro 4.2.14.

Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
Muy Satisfecho	2%	2%	2%	2%	2%	3%	2%	3%	2%	2%	2%	2%
Algo Satisfecho	19	22	18	22	22	25	21	26	22	22	18	19
Indiferente	10	9	13	14	14	14	13	13	14	12	11	12
Algo Insatisfecho	38	38	38	37	39	35	39	36	33	36	35	33
Muy Insatisfecho	30	28	27	23	22	23	24	22	28	26	33	33
NS/NC	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	*	1
ISG	53	58	54	64	63	69	60	71	63	62	53	55
% Califican	99	99	98	99	99	99	99	99	99	99	100	99
Valoración Media	2,2	2,3	2,3	2,4	2,4	2,5	2,4	2,5	2,4	2,4	2,2	2,2
% Discrepancia	52	51	50	48	47	48	48	47	51	50	53	53

Cuadro 4.2.15.

Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG), por Características de los Entrevistados
(Media en la escala de satisfacción de 1 a 5 puntos entre paréntesis)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total ISG	53	58	54	64	63	69	60	71	63	62	53	55
	(2,2)	(2,3)	(2,3)	(2,4)	(2,4)	(2,5)	(2,4)	(2,5)	(2,4)	(2,4)	(2,2)	(2,2)
Edad:												
- 30 años	41	48	38	54	46	55	48	51	38	46	38	44
	(2,1)	(2,2)	(2,1)	(2,3)	(2,2)	(2,3)	(2,2)	(2,3)	(2,0)	(2,2)	(2,0)	(2,1)
30-49 años	47	50	43	61	56	60	50	66	54	51	44	46
	(2,1)	(2,2)	(2,1)	(2,4)	(2,3)	(2,3)	(2,2)	(2,4)	(2,2)	(2,2)	(2,1)	(2,1)
50-64 años	45	59	71	64	70	74	62	81	80	70	60	55
	(2,1)	(2,3)	(2,5)	(2,4)	(2,5)	(2,6)	(2,4)	(2,6)	(2,6)	(2,5)	(2,3)	(2,1)
65 y más años	92	86	79	86	89	100	93	97	97	95	81	86
	(2,8)	(2,7)	(2,6)	(2,7)	(2,7)	(2,9)	(2,8)	(2,9)	(2,9)	(2,8)	(2,6)	(2,2)
Posición Social												
Baja	67	69	60	71	76	82	75	85	76	76	65	71
	(2,4)	(2,5)	(2,4)	(2,5)	(2,6)	(2,7)	(2,6)	(2,7)	(2,5)	(2,6)	(2,4)	(2,4)
Media	44	49	51	66	54	65	52	65	56	56	47	44
	(2,1)	(2,2)	(2,2)	(2,4)	(2,3)	(2,4)	(2,2)	(2,4)	(2,2)	(2,3)	(2,1)	(2,1)
Alta	38	51	46	35	52	47	40	48	52	38	35	46
	(2,1)	(2,1)	(2,1)	(2,0)	(2,3)	(2,1)	(2,1)	(2,2)	(2,2)	(3,0)	(1,9)	(2,1)
Ideología:												
Izquierda	80	71	70	84	80	89	78	97	80	81	74	77
	(2,6)	(2,5)	(2,5)	(2,7)	(2,6)	(2,8)	(2,6)	(2,9)	(2,6)	(2,6)	(2,5)	(2,6)
Centro	50	39	52	55	55	63	46	60	53	47	41	48
	(2,3)	(2,1)	(2,2)	(2,3)	(2,3)	(2,5)	(2,2)	(2,4)	(2,3)	(2,2)	(2,1)	(2,2)
Derecha	20	36	23	34	29	39	29	36	36	34	26	19
	(1,7)	(2,0)	(1,8)	(2,0)	(1,9)	(2,0)	(1,9)	(2,0)	(1,9)	(1,9)	(1,8)	(1,6)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto	32	42	37	52	44	52	46	60	43	41	40	42
	(1,9)	(2,0)	(2,0)	(2,2)	(2,2)	(2,2)	(2,1)	(2,4)	(2,0)	(2,1)	(2,0)	(2,0)
Medio alto	49	58	49	60	64	67	56	63	62	59	48	53
	(2,2)	(2,3)	(2,2)	(2,4)	(2,4)	(2,5)	(2,3)	(2,4)	(2,4)	(2,3)	(2,2)	(2,2)

Medio Bajo	74	67	80	78	72	88	74	91	79	82	68	66
	(2,6)	(2,5)	(2,6)	(2,6)	(2,5)	(2,7)	(2,5)	(2,8)	(2,6)	(2,6)	(2,4)	(2,4)
Bajo	86	62	66	96	88	85	121	117	120	123	104	83
	(2,5)	(2,2)	(2,4)	(2,9)	(2,7)	(2,6)	(3,2)	(3,0)	(3,2)	(3,1)	(2,9)	(2,5)
Clientes de:												
Bancos	50	52	47	50	62	68	49	69	65	61	52	40
	(2,2)	(2,2)	(2,1)	(2,4)	(2,4)	(2,5)	(2,2)	(2,5)	(2,4)	(2,4)	(2,2)	(2,0)
Cajas	56	57	55	48	65	72	60	74	64	60	51	57
	(2,3)	(2,3)	(2,3)	(2,4)	(2,4)	(2,5)	(2,4)	(2,6)	(2,4)	(2,4)	(2,2)	(2,2)

Cuadro 4.2.16.

Valoración de la Actuación del Gobierno en las siguientes áreas

% que Opinan

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
- Política Económica	94	94	90	92	92	93	92	90	92	93	93	92
- Lucha contra el Terrorismo	95	94	90	92	92	94	92	90	91	92	91	92
- Política Internacional	80	80	75	79	77	80	79	77	77	80	78	79
- Lucha contra la Droga y la Delincuencia	95	95	90	93	93	94	93	91	93	94	92	93
- Política de Obras Públicas y Transportes	90	91	85	87	86	86	89	98	88	90	88	88
- Política de Servicios Sociales	92	93	89	91	91	92	92	90	91	93	92	92

Valoración Media

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
- Política Económica	2,7	2,7	3,0	3,1	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2	3,0	2,9
- Lucha contra el Terrorismo	4,0	4,2	4,1	4,4	3,9	4,2	4,2	4,5	4,3	4,2	4,3	4,1
- Política Internacional	4,7	4,8	4,8	4,9	4,7	4,8	4,6	4,8	4,7	4,8	4,7	4,0
- Lucha contra la Droga y la Delincuencia	3,9	3,9	4,1	4,2	3,7	3,8	3,9	4,2	4,0	4,0	4,1	4,0
- Política de Obras Públicas y Transportes	4,9	5,1	5,1	5,1	5,1	5,0	4,9	5,0	4,9	5,0	5,1	5,1
- Política de Servicios Sociales	4,2	4,2	4,3	4,3	4,4	4,3	4,5	4,5	4,4	4,5	4,5	4,6

% Dispersión Opinática

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
- Política Económica	88	88	80	75	75	76	78	80	79	76	83	84
- Lucha contra el Terrorismo	69	63	64	60	69	64	63	62	65	65	64	65
- Política Internacional	53	52	52	49	53	52	54	54	54	53	54	65
- Lucha contra la Droga y la Delincuencia	70	65	63	61	68	68	67	66	65	64	62	63
- Política de Obras Públicas y Transportes	50	46	46	44	45	46	48	50	47	46	48	44
- Política de Servicios Sociales	59	58	59	56	54	58	52	59	55	53	56	53

Cuadro 4.2.17.

Valoración Media de la Actuación del Gobierno en las Siguientes Areas, por Características Socioeconómicas. (Media en la escala de actuación de 0 a 10 puntos)

ABRIL 1995	Total	Política Económica	Lucha contra terrorismo	Política Internacion.	Lucha contra droga y del.	Obras Públicas	Servicios Sociales
TOTAL	(1213)	2,9	4,1	4,0	4,0	5,1	4,6
Edad:							
18 a 29 años	(316)	2,8	4,1	4,0	4,1	5,1	4,4
30 a 49 años	(413)	2,8	4,0	4,0	3,9	5,0	4,4
50 a 64 años	(262)	2,7	4,1	3,8	3,9	5,0	4,6
65 y más años	(222)	3,3	4,1	4,1	4,2	5,1	5,1
Posición Social:							
Baja	(479)	3,1	4,1	4,2	4,2	5,2	4,7
Media	(567)	2,7	4,0	3,9	3,9	4,9	4,5
Alta	(167)	2,9	4,3	3,9	3,9	5,0	4,4
Ideología:							
Izquierda	(446)	3,6	4,7	4,7	4,5	5,5	5,1
Centro	(209)	2,7	4,3	4,2	4,4	5,1	4,6
Derecha	(205)	1,9	3,3	2,9	3,4	4,4	4,1
Status Socioeconómico:							
Alto, Medio alto	(240)	2,8	4,2	4,0	4,1	5,1	4,6
Medio	(653)	2,8	4,0	3,9	4,0	5,0	4,4
Medio Bajo	(290)	3,1	4,1	4,3	4,1	5,2	4,9
Bajo	(30)	3,0	3,8	3,7	3,5	5,4	3,9
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(249)	4,9	5,7	5,9	5,6	6,3	6,2
Indiferentes	(151)	4,1	4,6	4,8	4,4	5,5	5,2
Insatisfechos	(799)	2,1	3,5	3,3	3,5	4,6	4,0
Clientes de:							
Bancos	(313)	2,6	4,1	4,0	4,0	4,9	4,5
Cajas	(816)	2,9	4,1	4,0	4,0	5,1	4,6

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Por razones metodológicas nos ha parecido conveniente medir la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Este mes se ha preguntado por Felipe González, Julio Anguita, José María Aznar, Baltasar Garzón, Jordi Pujol, Luis Atienza, José Barrionuevo, José Borrell y Joaquín Leguina. El juez Baltasar Garzón es este mes el personaje público con mejor imagen social, siendo José Barrionuevo y Jordi Pujol quienes tienen la peor imagen de todos los personajes por los que se ha preguntado en el presente estudio, debido sin duda a los distintos casos de corrupción y a la ambigua política de acuerdos protagonizada por los nacionalistas catalanes en su alianza con el Gobierno.

Los principales líderes políticos son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados, mientras que a Luis Atienza y, en menor medida, a José Borrell y Joaquín Leguina les conocen una proporción mucho menor de entrevistados.

De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., donde se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado desde abril de 1994, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.

b. b.·Un 92% de los entrevistados opina sobre Felipe González y, al menos un 88% opina sobre los personajes públicos incluidos habitualmente en este sondeo, (Aznar y Anguita), pero también un 83% opina sobre Jordi Pujol, un 80% sobre Baltasar Garzón y un 72% sobre José Barrinuevo. En lo que respecta al resto de líderes, son conocidos por proporciones inferiores al 60% de los entrevistados: José Borrell (58%), Joaquín Leguina (57%) y Luis Atienza (31%) .

c. c.·Las valoraciones asignadas a estos nueve personajes han sido: Baltasar Garzón (5,5), Julio Anguita (4,3), Felipe González (3,9), José María Aznar y José Borrell (3,7), Luis Atienza (3,6), Joaquín Leguina (3,5), Jordi Pujol (3,3) y José Barrionuevo (2,8).

   Excepto Felipe González, que se mantiene este mes en su baja valoración, la valoración de los líderes políticos fijos ha descendido respecto a los últimos datos, (y siguen siendo inferiores a los 5 puntos) al igual que se observa en la valoración de Garzón y Barrionuevo respecto a la que obtuvieron la última vez que se preguntó por ellos, salvo en los casos de Pujol, que se mantiene, y de Atienza, que aumenta ligeramente. Este mes hay que destacar la muy negativa valoración obtenida por el ex-ministro de Interior José Barrionuevo, y que hay que atribuir a las noticias sobre su presunta implicación en el uso ilegal de los fondos reservados y el caso GAL.

   En todo caso, la peor valoración de todos los líderes por los que se ha preguntado desde marzo de 1994 sigue siendo la del ex-Gobernador del Banco de España, y las mejores las siguen manteniendo el Rey Juan Carlos y el resto de los miembros de la Familia Real, especialmente la Reina Dña. Sofía.

d. En cuanto a la diversidad opinática , es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es mayor que hace un año respecto a casi todos los líderes, y especialmente para Aznar y González. En conjunto,

puede afirmarse que los personajes públicos tienen una imagen más controvertida que las instituciones y grupos sociales, y que Mariano Rubio, Mario Conde, Carlos Solchaga, Rafael Vera, Alfonso Guerra, Jordi Pujol, Narcís Serra, M. Jiménez de Parga, José Luis Corcuera, José Barrionuevo, Xabier Arzallus, Martín Pallín, José Mª Aznar, Miguel Roca, Jose Mª Cuevas, Joaquín Leguina y Felipe González resultan ser los personajes públicos más controvertidos de todos los incluidos desde abril de 1994.

Al observar la evolución de la imagen de los líderes españoles desde hace un año hay que destacar que González está por segunda vez consecutiva en el valor más bajo del último año. Anguita desciende este mes dos décimas y obtiene una valoración inferior a la de hace un año. Por su parte, Aznar desciende tres décimas respecto a su valoración de marzo, y sigue siendo inferior a la obtenida hace un año.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7..

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general , y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea mayor en los grupos de más edad , salvo en el caso de Anguita el cual obtiene las mejores valoraciones de los grupos más jóvenes.

b. Aunque la posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social), sí se observa una tendencia entre los entrevistados de alta posición social a valorar algo más positivamente a los líderes.

c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración . En efecto, José María Aznar y Baltasar Garzón reciben una valoración más alta entre los de derecha, y González y Anguita entre los de izquierda; y todos los demás líderes políticos por los que se ha preguntado este mes reciben sus máximas valoraciones entre los entrevistados de izquierda.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos sondeos, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

De estos rankings, debe resaltarse la gran diferencia de valoración entre el Rey Juan Carlos, la Reina Dª Sofía, el Príncipe Felipe y las Infantas, con respecto a todos los demás personajes públicos, ya que ninguno de ellos se acerca a la valoración de la Familia Real. Por su parte, Rubio, Conde, Solchaga, Vera y Guerra son los personajes públicos que con diferencia peor valoran los españoles. Estos rankings son suficientemente expresivos por sí mismos.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Adolfo Suárez	-	97	98	-	-	98	-	-	-	98	99	-
Alfonso Guerra	99	-	98	98	99	98	98	98	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
Julio Anguita	98	97	98	98	98	98	98	97	99	98	98	98
J. María Aznar	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	98
Carlos Solchaga	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Solana	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Narcís Serra	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Corcuera	-	90	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
Antonio Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-
Miguel Roca	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-
José Mª Benegas	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baltasar Garzón	-	-	88	-	-	-	-	83	92	93	94	93
Pedro Solbes	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-
Jordi Pujol	-	-	-	94	-	96	-	-	-	-	-	95
Cristina Alberdi	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-
Carmen Alborch	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
Mario Conde	-	-	96	-	-	-	-	-	98	-	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-
Pascual Sala	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-
Marino Barbero	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-	64	-
Martín Pallín	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mariano Rubio	92	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Jiménez de Parga	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antoni Asunción	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan Alberto Belloch	-	57	-	61	70	-	72	-	76	78	-	-
El Juez Moreiras	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-	-	-

Antonio Romero	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis Ramallo	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-
Jose Mª Cuevas	-	-	-	-	73	76	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-
Luis Atienza	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	51
Cándido Méndez	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
A. Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-
José Barrionuevo	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	88
Manuel Gª Castellón	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
Rafael Vera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-
José Borrell	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77
Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80

Cuadro 4.3.2.

Imagen de Personajes Públicos
(% que opinan y valoran)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Felipe González	94	95	92	92	92	91	92	91	95	96	96	92
Adolfo Suárez	-	85	86	-	-	83	-	-	-	92	92	-
Alfonso Guerra	89	-	87	85	85	84	85	84	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
Julio Anguita	87	87	87	87	87	85	86	84	89	92	91	88
J.María Aznar	90	91	89	88	90	87	88	87	90	93	94	90
Carlos Solchaga	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Solana	-	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Narcis Serra	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Corcuera	-	76	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-
Antonio Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-
Miguel Roca	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-
José Mª Benegas	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baltasar Garzón	-	-	76	-	-	-	-	67	79	84	83	80
Pedro Solbes	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-
Jordi Pujol	-	-	-	80	-	79	-	-	-	-	-	83
Cristina Alberdi	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-
Carmen Alborch	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-
Mario Conde	-	-	83	-	-	-	-	-	89	-	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	-
Pascual Sala	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	-	-
Marino Barbero	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	52	-
Martín Pallín	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mariano Rubio	81	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Jiménez de Parga	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antoni Asunción	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Juan Alberto Belloch	-	39	-	44	52	-	55	-	61	66	-	-
El Juez Moreiras	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Romero	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis Ramallo	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
Jose Mª Cuevas	-	-	-	-	55	55	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-
Luis Atienza	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	31
Cándido Méndez	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-
A. Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-
José Barrionuevo	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-	72
Manuel Gª Castellón	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-
Rafael Vera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65	-	-
José Borrell	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58
Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57

Cuadro 4.3.3.

Imagen de Personajes Públicos
(Valoración, x)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Felipe González	4,0	4,2	4,4	4,4	4,3	4,4	4,0	4,7	4,1	4,2	3,9	3,9
Adolfo Suárez	-	5,2	5,3	-	-	5,2	-	-	-	6,5	5,4	-
Alfonso Guerra	2,7	-	2,9	3,0	3,0	3,1	2,8	3,3	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	7,4	-	-	-	-	-
Julio Anguita	4,6	5,0	5,1	4,9	4,7	4,7	4,5	4,7	4,4	4,7	4,5	4,3
José María Aznar	3,9	3,7	4,5	4,1	4,1	4,0	3,6	3,9	3,8	4,1	4,0	3,7
Carlos Solchaga	2,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Solana	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Narcís Serra	-	3,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Corcuera	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,7	-
Antonio Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-
Miguel Roca	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-
José Mª Benegas	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baltasar Garzón	-	-	5,1	-	-	-	-	5,5	6,0	5,9	6,0	5,5
Pedro Solbes	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-
Jordi Pujol	-	-	-	3,6	-	3,3	-	-	-	-	-	3,3
Cristina Alberdi	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
Carmen Alborch	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-
Mario Conde	-	-	2,3	-	-	-	-	-	1,3	-	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-
Pascual Sala	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
Marino Barbero	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-
Martín Pallín	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mariano Rubio	0,9	-	1,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Jiménez de Parga	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antoni Asunción	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Juan Alberto Belloch	-	4,0	-	4,1	3,7	-	3,7	-	3,7	3,7	-	-
El Juez Moreiras	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Romero	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis Ramallo	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Jose Mª Cuevas	-	-	-	-	3,5	3,2	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-	-	-
Luis Atienza	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-	3,6
Cándido Méndez	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-
A. Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-
José Barrionuevo	-	-	-	-	-	-	-	-	3,5	-	-	2,8
Manuel Gª Castellón	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-
Rafael Vera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,9	-	-
José Borrell	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7
Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,5

Cuadro 4.3.4.

Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Felipe González	76	75	71	70	69	71	79	71	76	74	82	81
Adolfo Suárez	-	51	53	-	-	54	-	-	-	38	51	-
Alfonso Guerra	99	-	99	97	92	95	103	93	-	-	-	-
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-
Julio Anguita	57	52	50	53	58	57	60	55	59	56	60	60
José María Aznar	72	80	71	72	71	75	84	79	76	74	77	80
Carlos Solchaga	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Solana	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Narcis Serra	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Corcuera	-	75	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-
Antonio Gutiérrez	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
Miguel Roca	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-
José Mª Benegas	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baltasar Garzón	-	-	59	-	-	-	-	52	49	51	50	53
Pedro Solbes	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-
Jordi Pujol	-	-	-	79	-	89	-	-	-	-	-	89
Cristina Alberdi	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-
Carmen Alborch	-	-	-	-	-	62	-	-	-	-	-	-
Luis Angel Rojo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-
Mario Conde	-	-	111	-	-	-	-	-	171	-	-	-
Jerónimo Saavedra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-
Pascual Sala	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-
Marino Barbero	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	61	-
Martín Pallín	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mariano Rubio	197	-	168	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Jiménez de Parga	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antoni Asunción	-	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Juan Alberto Belloch	-	62	-	60	69	-	69	-	73	69	-	-
El Juez Moreiras	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Romero	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis Ramallo	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-
Jose Mª Cuevas	-	-	-	-	67	78	-	-	-	-	-	-
Xabier Arzallus	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-
Luis Atienza	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	69
Cándido Méndez	-	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-	-	-
A. Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-
José Barrionuevo	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	90
Manuel Gª Castellón	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-
Rafael Vera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-
José Borrell	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69
Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

ABRIL 94 - ABRIL 95

	VALORACION		
	Alta (+5,5)	Media (4,0-5,5)	Baja (-4,0)
CONOCIMIENTO	Reina Dña. Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Baltasar Garzón	Felipe González J. María Aznar Julio Anguita Narcís Serra Adolfo Suárez Nicolás Redondo Jordi Pujol	Alfonso Guerra Carlos Solchaga Mario Conde Mariano Rubio Miguel Roca José Luis Corcuera José Barrionuevo
Alto (+70%)			
Medio (50-70%)		Antonio Gutiérrez Javier Solana	Joaquín Leguina José Mª Benegas Pedro Solbes José Mª Cuevas Xabier Arzallus Rodrigo Rato J.A. Belloch Rafael Vera José Borrell
Bajo (-50%)		Cristina Alberdi Carmen Alborch Jerónimo Saavedra Pascual Sala Antoni Asunción Juez Moreiras Antonio Romero Marino Barbero Manuel García Castellón	Martín Pallín M. Jiménez de Parga Luis Ramallo Luis Atienza Cándido Méndez A. Pérez Rubalcaba Luis Angel Rojo

Cuadro 4.3.6.

Conocimiento e Imagen Controvertida de Personajes Públicos

ABRIL 94 - ABRIL 95

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
CONOCIMIENTO	Alfonso Guerra Carlos Solchaga	Julio Anguita Baltasar Garzón	Reina Dña. Sofía El Rey Juan Carlos
Alto (+70%)	Mario Conde José María Aznar Mariano Rubio Narcís Serra Felipe González Jordi Pujol Miguel Roca José Luis Corcuera José Barrionuevo	Javier Solana	Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez
Medio (50-70%)	José Mª Benegas Pedro Solbes José Mª Cuevas Xabier Arzallus Rodrigo Rato Juan Alberto Belloch José Borrell Joaquín Leguina	Antonio Gutiérrez	
Bajo (-50%)	Martín Pallín M. Jiménez de Parga Antoni Asunción Luis Ramallo Luis Atienza Cándido Méndez A. Pérez Rubalcaba	Jorge Semprún Pascual Sala Juez Moreiras Antonio Romero Cristina Alberdi Carmen Alborch Jerónimo Saavedra	

Cuadro 4.3.7.

Valoración e Imagen Controvertida de Personajes Públicos

ABRIL 94 - ABRIL 95

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
VALORACION Alta (+5,5)		Baltasar Garzón	Reina Dña. Sofía El Rey Juan Carlos Principe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena
Media (4,0-5,5)	Javier Solana José María Aznar Antoni Asunción Felipe González	Manuel García Castellón Julio Anguita Adolfo Suárez Carmen Alborch Antonio Gutiérrez Marino Barbero Pascual Sala José María Cuevas Antonio Romero Juez Moreiras Cristina Alberdi Jerónimo Saavedra	
Baja (-4,0)	José Luis Corcuera Miguel Roca Carlos Solchaga Alfonso Guerra Mario Conde José Barrionuevo Martín Pallín M. Jiménez de Parga Mariano Rubio	Juan Alberto Belloch	

Narcís Serra
Luis Ramallo
Pedro Solbes
José Mª Cuevas
Xabier Arzallus
Luis Atienza
Jordi Pujol
Cándido Méndez
Rodrigo Rato
A. Pérez Rubalcaba
Rafael Vera
Luis Angel Rojo
José Borrell
Joaquín Leguina

Cuadro 4.3.8.

Valoración (X) de Personajes Públicos, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	TOTAL	Luis Atienza	José Borrell	Felipe González	Julio Anguita	J.Barrio-nuevo	Baltasar Garzón	Jordi Pujol	Joaquín Leguina	José Mª Aznar
TOTAL	(1213)	3,6	3,7	3,9	4,3	2,8	5,5	3,3	3,5	3,7
Edad:										
18 a 29 años	(316)	3,7	3,7	3,4	4,5	2,9	5,6	3,3	3,5	3,5
30 a 49 años	(413)	3,6	3,5	3,7	4,6	2,7	5,5	3,1	3,5	3,5
50 a 64 años	(262)	3,3	3,8	3,9	4,3	2,5	5,5	3,2	3,4	3,9
65 y más años	(222)	3,8	4,1	5,1	3,6	3,1	5,6	3,7	3,7	3,9
Posición Social:										
Baja	(479)	3,3	3,8	4,2	4,0	2,8	5,6	2,9	3,3	3,6
Media	(567)	3,6	3,6	3,6	4,5	2,7	5,5	3,3	3,3	3,7
Alta	(167)	4,0	4,1	4,0	4,8	2,9	5,7	4,0	4,1	3,9
Ideología:										
Izquierda	(446)	4,2	4,5	5,2	4,9	3,3	5,2	3,8	4,4	2,6
Centro	(209)	3,0	3,8	3,6	4,0	2,4	5,4	3,6	3,3	3,5
Derecha	(205)	3,2	2,6	2,1	4,1	2,3	6,2	2,6	2,7	6,3
Status Socioeconómico:										
Alto, Medio alto	(240)	3,8	4,0	3,7	4,7	2,9	5,6	3,8	3,9	4,1
Medio	(653)	3,5	3,5	3,8	4,3	2,7	5,4	3,1	3,3	3,4
Medio Bajo	(290)	3,6	3,8	4,4	4,1	2,8	5,6	3,3	3,3	4,0
Bajo	(30)	2,7	5,0	4,3	3,9	2,3	6,8	4,2	4,4	3,5
Clientes de:										
Bancos	(313)	3,3	3,4	3,6	4,4	2,7	5,8	3,0	3,4	4,0
Cajas	(816)	3,6	3,8	4,0	4,3	2,8	5,5	3,4	3,6	3,6

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

ABRIL 94 - ABRIL 95	% que Opinan
1. El Rey Juan Carlos	95
2. Felipe González	93
3. Reina Dña. Sofía	90
4. Príncipe Felipe	90
5. José Mª Aznar	90
6. Julio Anguita	88
7. Adolfo Suárez	88
8. Alfonso Guerra	86
9. Mario Conde	84
10. Infanta Cristina	84
11. Infanta Elena	84
12. Carlos Solchaga	83
13. Mariano Rubio	83
14. Jordi Pujol	81
15. Baltasar Garzón	78
16. Narcís Serra	77
17. José Luis Corcuera	76
18. Miguel Roca	72
19. José Barrionuevo	72
20. Javier Solana	68
21. Antonio Gutiérrez	65
22. Rafael Vera	65
23. José Mª Benegas	62
24. José Borrell	58
25. Joaquín Leguina	57
26. José Mª Cuevas	55
27. Xabier Arzallus	54
28. Pedro Solbes	53
29. Juan Alberto Belloch	53
30. Rodrigo Rato	51
31. Marino Barbero	49
32. Antoni Asunción	47

33. Cándido Méndez	42
34. Carmen Alborch	41
35. A. Pérez Rubalcaba	41
36. Juez Moreiras	40
37. Cristina Alberdi	39
38. Antonio Romero	37
39. Luis Ramallo	36
40. Luis Atienza	34
41. Luis Angel Rojo	33
42. Manuel Gª Castellón	30
43. Pascual Sala	26
44. Jerónimo Saavedra	22
45. M. Jiménez de Parga	19
46. Martín Pallín	6

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos

ABRIL 94 - ABRIL 95	Valoración Media ($\bar{x}$)
1. El Rey Juan Carlos	7,8
2. Reina Dña. Sofía	7,4
3. Príncipe Felipe	7,2
4. Infanta Cristina	7,2
5. Infanta Elena	7,0
6. Baltasar Garzón	5,6
7. Adolfo Suárez	5,5
8. Marino Barbero	5,2
9. Juez Moreiras	5,1
10. Cristina Alberdi	5,0
11. Manuel Gª Castellón	5,0
12. Pascual Sala	4,7
13. Julio Anguita	4,7
14. Antonio Gutiérrez	4,5
15. Jerónimo Saavedra	4,4
16. Carmen Alborch	4,4
17. Antonio Romero	4,4
18. Javier Solana	4,3
19. Felipe González	4,2
20. Antoni Asunción	4,1
21. José Mª Aznar	3,9
22. Narcís Serra	3,9
23. Rodrigo Rato	3,9
24. Luis Angel Rojo	3,9
25. A. Pérez Rubalcaba	3,8
26. Miguel Roca	3,8
27. Juan Alberto Belloch	3,8
28. José Mª Benegas	3,8
29. M. Jiménez de Parga	3,7
30. José Borrell	3,7
31. Luis Ramallo	3,7

32. Pedro Solbes	3,6
33. Cándido Méndez	3,6
34. Joaquín Leguina	3,5
35. José Luis Corcuera	3,5
36. Luis Atienza	3,5
37. Jordi Pujol	3,4
38. José Mª Cuevas	3,3
39. Xabier Arzallus	3,3
40. Martín Pallín	3,2
41. José Barrionuevo	3,1
42. Alfonso Guerra	3,0
43. Rafael Vera	2,9
44. Carlos Solchaga	2,5
45. Mario Conde	2,3
46. Mariano Rubio	1,1

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

ABRIL 94 - ABRIL 95	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	33
2. Infanta Elena	35
3. Infanta Cristina	37
4. Reina Dña. Sofía	37
5. Príncipe Felipe	37
6. Adolfo Suárez	49
7. Pascual Sala	50
8. Cristina Alberdi	50
9. Baltasar Garzón	52
10. Juez Moreiras	53
11. Marino Barbero	54
12. Jerónimo Saavedra	55
13. Julio Anguita	56
14. Antonio Gutiérrez	58
15. Antonio Romero	58
16. Carmen Alborch	59
17. Manuel Gª Castellón	60
18. Luis Angel Rojo	63
19. Javier Solana	64
20. José Mª Benegas	66
21. A. Pérez Rubalcaba	66
22. Juan Alberto Belloch	67
23. Pedro Solbes	67
24. Luis Ramallo	67
25. Luis Atienza	68
26. Narcís Serra	68
27. José Borrell	69
28. Antoni Asunción	69
29. Cándido Méndez	69
30. Rodrigo Rato	70
31. José Mª Cuevas	72

32. Miguel Roca	72
33. Joaquín Leguina	73
34. Martín Pallín	74
35. Xabier Arzallus	74
36. Felipe González	75
37. M. Jiménez de Parga	75
38. José María Aznar	76
39. José Luis Corcuera	76
40. José Barrionuevo	82
41. Jordi Pujol	86
42. Rafael Vera	90
43. Alfonso Guerra	97
44. Carlos Solchaga	100
45. Mario Conde	116
46. Mariano Rubio	182

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el alcance muestral de la mayoría de encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.

b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

   En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

   Los datos que se analizan a continuación se refieren a unas próximas pero no convocadas elecciones legislativas nacionales, que probablemente no se celebren hasta dentro de varios años.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos sobre partidos a los que podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual , como indicativos de la proporción máxima de electores con los que

podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan . Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos . En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "votable", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP , que alcanza el 30%, proporción idéntica al nivel registrado en el último sondeo y proporción que era habitual hace un año. El PSOE asciende ligeramente este mes su electorado potencial al 29% y resulta superior al nivel alcanzado de hace un año. IU se sitúa en el 22% proporción inferior al registrado en el pasado sondeo y resulta similar al obtenido hace un año. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%. Y los de izquierda tienen un electorado potencial del 3% este mes, lo que también está dentro de sus márgenes habituales; el CDS se mantiene en el 6% de electorado potencial del mes pasado, nivel que es habitual. Los "otros" partidos obtienen un 5% de electorado potencial, dato que resulta inferior a los valores registrados el año pasado. En resumen, se puede concluir que este sondeo se caracteriza por el mantenimiento o relativa estabilidad de los electorados potenciales de todos los partidos, salvo en el caso de IU que desciende.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP, los partidos nacionalistas de izquierda y el PSOE como es habitual, son los partidos con un electorado inasequible más importante, con un 30%, en el primer caso y un 25% en los otros dos. El mercado inasequible se ha mantenido casi en el mismo nivel respecto a los demás partidos durante los últimos meses.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto . La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido , es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar.

Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de más de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las pasadas elecciones del 6 de junio de 1993. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos

resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de junio de 1993.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (27,1%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

Sólo la intención de voto al CDS y otros partidos, es este mes ligeramente superior a los resultados reales de las últimas elecciones. Cabe resaltar el fuerte descenso en la intención de voto a IU que a lo largo de todo el año solía ser el único partido que parecía estar creciendo, ya que en los otros las variaciones son menos significativas.

Pues bien, si estas intenciones de voto fuesen ciertas, implicarían pérdidas electorales de casi todos los partidos, excepto los señalados, aunque algunos perderían más que otros. Esta situación, visiblemente diferente a la de meses precedentes, es consecuencia de la situación política actual, y sobre todo del hecho de haberse celebrado las elecciones en junio de 1993 y de la celebración de las elecciones al Parlamento Europeo en junio de 1994. Por otra parte, la proporción de indecisos alcanza a un 27% de los entrevistados, que es muy superior a la registrada en el último sondeo. Y, la abstención declarada es muy baja (14,6% frente al 22,7% real de las elecciones del pasado 6 de junio de 1993), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (41,7%) sería muy superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Ahora bien, el cambio observado este mes en las intenciones de voto (ascenso de los nacionalistas de derecha y del PSOE, descenso de IU, del PP y de otros partidos, y relativa estabilidad en los demás partidos) se debe, en gran parte, al notable descenso de indecisos y al ambiente de contínuas noticias sobre escándalos de presunta corrupción.

Por tales razones, y en base a los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

En cualquier caso, los datos de intención directa de voto parecen reflejar la imagen social de los partidos después de las últimas elecciones: muy buena imagen para IU (que registra un 65% de ganancia), relativa buena imagen para otros partidos (que registran una ganancia del 6%), peor imagen para todos los demás, principalmente para los partidos nacionalistas de izquierda y el CDS, (que registran una pérdida del 29% y 28%, respectivamente) y para el PSOE que pierde un 25% por comparación con sus resultados de junio de 1993. Por su parte, el PP registra una pérdida del 15%, mientras los partidos nacionalistas de derecha registran este mes una pérdida del 12%.

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales de 1993, el recuerdo de voto y la intención de voto , que se facilita en el Cuadro 4.4.3.. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. Casi todos los partidos muestran un recuerdo de voto que sub-estima sus resultados reales en 1993, excepto IU y el CDS que lo tienen sobre-estimado en un 8% y 1% respectivamente.

Sin embargo, la intención es bastante inferior al recuerdo de voto respecto al PSOE (lo que hace pensar que su pérdida de electores puede ser importante) y ligeramente respecto al CDS. Todos los demás partidos tienen una intención de voto superior al recuerdo, por lo que sus posibles pérdidas son inferiores de lo que parece. IU vuelve a ser el único partido que tiene este mes una

intención de voto superior al recuerdo y a los resultados reales de junio, (4,2 y 4,8 puntos porcentuales, respectivamente) hecho que puede sugerir un fuerte crecimiento.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha, los de alto status socioeconómico y los de alta posición social.

b. El voto al CDS sólo es significativamente más alto entre los de centro y derecha, y alta posición social y status.

c. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los mayores de 65 años, los de izquierda y los de status socioeconómico y posición social baja.

d. En cuanto al voto a IU , es considerablemente mayor su intención de voto entre los menores de 50 años, los de izquierda y los de posición social alta y status socioeconómico medio.

e. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha , a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.

f. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los más jóvenes, los de izquierda y los de posición social y status alto.

g. Los votantes , por último, a "otros" partidos , están relativamente más representados entre los que tienen de 18 a 29 años, los de centro, y los de alto status socioeconómico.

h. En cuanto a los que dicen que no votarán , o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso junio de 1993) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado (PP) o "sobre-valoración" de dicho voto (IU), el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto.

Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 60% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que en las pasadas elecciones del 6 de

junio de 1993, lo que significa una alta proporción de voto estable . Los saldos demuestran este mes que el PSOE tiene un saldo muy negativo mientras que los demás partidos tienen saldos positivos, sobre todo el PP e IU, o escasamente negativos (CDS).

Para aclarar más la interpretación de los Cuadros 4.4.5. y 4.4.6. conviene recordar que:

a. el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones del '93;

b. el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en 1993 y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;

c. el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1993, afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana; d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las elecciones del '93, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación).

En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PSOE y el del PP son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en 1.993, pero el electorado estable de IU que venía aumentado en los últimos meses ha descendido notablemente su electorado este mes por comparación con el del pasado mes.

El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en junio de 1.993, representaba habitualmente entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable ha descendido ligeramente respecto al mes pasado.

Puede comprobarse, una vez más, que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y a IU, y las mayores pérdidas sobre todo al PSOE .

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora , pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autoposicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto para todos los partidos excepto el PSOE fundamentalmente y al CDS.

b) Recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales de Junio 1993) para todos los partidos excepto IU y el CDS.

c) Intención de voto superior a los resultados reales de 1.993 para IU y otros partidos (aunque en menor medida). Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de junio de 1.993, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales

ABRIL 1995

	Resultados Reales en junio 1993	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	26,7%	18,1%	22,8%	27,0%
CDS	1,4	1,6	1,0	0,9
PSOE	29,7	29,6	22,3	20,0
IU	7,4	8,0	12,2	10,5
Nac.Centro y Dcha.	6,8	4,8	6,0	6,4
Nac.Izqda.	1,7	1,1	1,2	1,6
Otros	3,6	2,0	3,8	3,0
Abstención	22,7	20,0	10,7	30,6
NS/NC	-	14,8	20,0	-
Total Electores	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, AIC, UV, EA, PRC, CCI, AM, PNC Y CC.

Así, si esta estimación fuese correcta, los resultados de las próximas elecciones legislativas, de momento no convocadas, proporcionarían unos resultados significativamente diferentes a los registrados en junio de 1993, ya que el PP parece superar al PSOE, en casi diez puntos porcentuales . Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Notable aumento del nivel de la abstención.

- Fuerte aumento del voto a IU.

- Ascenso del voto al PP.

- Mantenimiento del voto a los partidos nacionalistas de izquierda.

- Cierto descenso del voto para el CDS, los partidos nacionalistas de centro derecha y otros partidos.

- Fuerte disminución del voto al PSOE.

Cuadro 4.4.1.

Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible para Cada Partido Político (*)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Podría Votar:												
PP	29%	26%	32%	29%	29%	28%	26%	26%	26%	29%	30%	30%
CDS	4	7	6	6	4	5	4	5	4	8	6	6
PSOE	26	31	30	30	29	29	26	34	29	30	28	29
IU	21	26	28	28	22	21	22	20	23	26	26	22
Nacionalistas Derecha	10	10	11	12	8	10	9	8	10	10	9	10
Nacionalistas Izquierda	3	3	4	4	3	3	2	2	4	2	3	3
Otros	7	7	8	8	6	6	4	4	4	4	6	5
No Votará	12	8	6	9	10	10	11	11	12	7	8	10
NS	11	11	9	9	11	10	12	11	10	10	11	12
NC	5	6	9	6	8	8	7	5	7	6	4	5
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	43%	41%	40%	43%	45%	42%	42%	43%	43%	39%	39%	40%
CDS	90	88	88	88	93	90	91	91	91	86	90	90
PSOE	46	46	50	48	52	50	53	46	47	46	46	46
IU	67	63	62	61	67	67	67	69	66	61	63	68
Nacionalistas Derecha	82	82	80	79	82	78	83	84	82	81	83	83
Nacionaistas Izquierda	73	71	64	66	70	67	72	74	71	68	71	72
Otros	89	87	89	88	90	90	94	94	94	93	92	93
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
Nunca Votaría:												
PP	28%	33%	28%	28%	26%	30%	32%	31%	31%	32%	31%	30%
CDS	6	5	6	6	3	5	5	4	5	6	4	4
PSOE	28	23	20	22	19	21	21	20	24	24	26	25
IU	12	11	10	11	11	12	11	11	11	13	11	10
Nacionalistas Derecha	8	8	9	9	10	12	8	8	8	9	8	7
Nacionalistas Izquierda	24	26	32	30	27	30	26	24	25	30	26	25

Otros	4	4	3	4	4	4	2	2	2	3	2	2
No Votará	8	6	4	6	7	7	6	7	7	4	4	6
NS	17	13	13	15	17	13	12	14	12	14	12	14
NC	5	5	8	7	8	7	7	6	7	5	6	6
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de VI-1993	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
PP	26,7%	22,6%	19,0%	25,6%	22,8%	22,7%	21,2%	22,1%	20,2%	20,2%	22,0%	23,8%	22,8%
CDS	1,4	0,6	1,6	1,4	1,0	1,2	0,8	0,8	0,5	1,0	1,5	1,2	1,0
PSOE	29,7	19,3	22,0	20,3	21,0	21,3	20,6	21,0	27,0	20,8	21,1	20,9	22,3
IU	7,4	12,4	13,2	13,0	14,2	12,3	12,1	13,2	10,8	13,2	15,6	14,4	12,2
Nacionalistas Drcha.	6,8	5,9	6,1	6,4	6,9	4,7	6,2	5,4	4,9	4,6	5,3	4,6	6,0
Nacionalistas Izqda.	1,7	1,9	1,9	2,2	1,6	1,5	2,2	0,9	1,8	2,3	1,1	1,3	1,2
Otros	3,6	3,8	4,9	3,4	3,5	3,5	4,0	4,8	3,4	3,3	4,1	4,8	3,8
No (Votó) Votará	22,7	12,7	10,3	7,1	10,3	12,0	11,3	12,8	11,5	12,4	8,8	9,4	10,7
NS/NC	-	20,9	21,0	20,6	18,7	20,8	21,6	19,0	19,9	22,2	20,5	19,6	20,0
	(30.520.730)	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1993

Diferencia en Puntos Porcentuales:	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
PP	- 4,1	- 7,7	- 1,1	- 3,9	- 4,0	- 5,5	- 4,6	- 6,5	- 6,5	- 4,7	- 2,9	- 3,9
CDS	- 0,8	+ 0,2	0,0	- 0,4	- 0,2	- 0,6	- 0,6	- 0,9	- 0,4	+ 0,1	- 0,2	- 0,4
PSOE	-10,4	- 7,7	- 9,4	- 8,7	- 8,4	- 9,1	- 8,7	- 2,7	- 8,9	- 8,6	- 8,8	- 7,4
IU	+ 5,0	+ 5,8	+ 5,6	+ 6,8	+ 4,9	+ 4,7	+ 5,8	+ 3,4	+ 5,8	+ 8,2	+ 7,0	+ 4,8
Nacionalist.Derecha	- 0,9	- 0,7	- 0,4	+ 0,1	- 2,1	- 0,6	- 1,4	- 1,9	- 2,2	- 1,5	- 2,2	- 0,8
Nacionalis.Izq.	+ 0,2	+ 0,2	+ 0,5	- 0,1	- 0,2	+ 0,5	- 0,8	+ 0,1	+ 0,6	- 0,6	- 0,4	- 0,5
Otros	+ 0,2	+ 1,3	- 0,2	- 0,1	- 0,1	+ 0,4	+ 1,2	- 0,2	- 0,3	+ 0,5	+ 1,2	+ 0,2
No Votará	-10,0	-12,4	-15,6	-12,4	-10,7	-11,4	- 9,9	-11,2	-10,3	-13,9	-13,3	-12,0
NS/NC	+20,8	+21,0	+20,6	+18,7	+20,8	+21,6	+19,0	+19,9	+22,2	+20,5	+19,6	+20,0
Indice Discrepancia	26,2	28,5	26,7	25,6	25,7	27,2	26,0	23,4	28,6	29,3	27,8	25,0

Diferencia en porcentaje respecto a 1993:												
PP	-15	-29	- 4	-15	-15	-21	- 17	- 24	- 24	-18	-11	-15
CDS	-57	-14	0	-29	-14	-43	- 43	- 64	- 28	+ 7	-14	-28
PSOE	-35	-26	-32	-29	-28	-31	- 29	- 9	- 30	-29	-30	-25
IU	+68	+78	+76	+92	+66	+64	+ 78	+ 46	+ 78	+111	+95	+26
Nacionalis.Derecha	-13	-10	- 6	+ 2	-31	-9	+ 20	- 28	- 32	-22	-32	-12
Nacionalis.Izq.	-12	-12	+29	- 6	-12	+29	- 47	+ 6	+ 35	-35	-23	-29
Otros	+ 6	+36	- 6	- 3	- 3	+11	+ 33	- 6	- 8	+14	+33	+ 6
No Votará	-44	-23	-69	-55	-47	-50	- 56	- 49	- 45	-61	-58	-53

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	+ 4,0	+ 4,0	+ 5,2	+ 4,6	+ 3,1	+ 1,7	+ 2,7	+ 2,2	+ 4,1	+ 3,7	+ 4,2	+ 4,7
CDS	- 0,6	- 0,1	0,0	0,0	+ 0,5	- 0,2	+ 0,3	- 0,4	- 0,3	+ 0,5	0,0	- 0,6
PSOE	-10,7	-12,8	- 8,2	- 5,4	- 3,0	- 4,5	- 6,2	- 3,8	- 7,9	- 7,6	-10,4	- 7,3
IU	+ 4,7	+ 4,9	+ 5,2	+ 4,5	+ 1,9	+ 4,0	+ 3,9	+ 3,3	+ 3,7	+ 5,2	+ 4,6	+ 4,2
Nacionalis.Derecha	- 0,2	+ 0,5	+ 0,3	+ 1,3	- 0,1	+ 0,8	+ 1,0	+ 0,4	- 0,5	- 0,1	- 0,1	+ 1,2
Nacionalis.Izq.	+ 0,3	+ 0,4	+ 0,2	+ 0,4	+ 0,3	+ 0,2	+ 0,2	+ 0,1	+ 0,5	- 0,1	- 0,2	+ 0,1
Otros	+ 1,5	+ 3,2	+ 2,2	+ 2,3	+ 2,3	+ 2,5	+ 3,4	+ 2,2	+ 2,3	+ 3,1	+ 3,8	+ 1,8
No Votará	- 4,3	- 5,2	- 7,3	- 8,1	- 7,8	- 9,7	- 6,8	- 8,3	- 6,3	- 9,6	- 8,8	- 9,3
NS/NC	+ 5,3	+ 5,1	+ 2,4	+ 0,4	+ 2,8	+ 5,2	+ 1,5	+ 4,3	+ 4,4	+ 4,9	+ 6,9	+ 5,2
Indice Discrepancia	15,8	18,1	15,5	13,5	10,9	14,4	13,0	12,5	15,0	17,4	19,5	17,2
Diferencia en porcentaje respecto a Recuerdo de Voto:												
PP	+ 22	+ 27	+ 25	+ 25	+ 16	+ 9	+ 14	+ 12	+ 25	+ 20	+ 21	+26
CDS	- 50	- 6	0	0	+ 71	- 20	+ 60	- 44	- 23	+ 50	0	-38
PSOE	- 36	- 37	- 29	- 20	- 12	- 18	- 23	- 12	- 28	- 26	- 33	-25
IU	+ 61	+ 59	+ 67	+ 46	+ 18	+ 49	+ 42	+ 44	+ 39	+ 50	+ 47	+52
Nacionalis.Derecha	- 3	+ 9	+ 5	+ 23	- 2	+ 15	+ 23	+ 9	- 10	- 2	- 2	+25
Nacionalis.Izq.	+ 19	+ 27	+ 10	+ 33	+ 25	+ 10	+ 28	+ 6	+ 28	- 8	- 13	+ 9
Otros	+ 65	+188	+183	+192	+192	+167	+243	+183	+230	+310	+380	+90
No Votará	- 25	- 34	- 51	- 44	- 39	- 46	- 35	- 42	- 34	- 52	- 48	-46
NS/NC	+ 34	+ 32	+ 13	+ 2	+ 16	+ 32	+ 9	+ 28	+ 25	+ 31	+ 54	+36

Cuadro 4.4.4.

Intención de Voto Directa, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	PP	CDS	PSOE	IU	Nacion. Dcha	Nacion. Izda	Otros En blanco	NV	NS	NC
TOTAL	(1213)	23%	1	22	12	6	1	4	11	14	6
Edad:											
18 a 29 años	(316)	23%	1	17	18	6	3	6	12	11	3
30 a 49 años	(413)	22%	1	19	15	5	1	4	12	14	6
50 a 64 años	(262)	25%	1	22	10	6	*	2	8	18	7
65 y más años	(222)	21%	*	36	2	7	-	2	9	15	8
Posición Social:											
Baja	(479)	20%	1	28	8	6	1	3	11	16	5
Media	(567)	23%	1	19	15	6	1	4	10	15	6
Alta	(167)	28%	2	17	16	6	3	4	11	7	6
Ideología:											
Izquierda	(446)	5%	*	41	27	4	3	3	5	9	3
Centro	(209)	26%	2	19	5	14	*	6	10	12	5
Derecha	(205)	75%	2	3	2	6	-	2	3	5	2
Status Socioeconómico:											
Alto, Medio alto	(240)	28%	2	17	13	9	3	5	8	11	4
Medio	(653)	23%	1	21	15	6	1	4	11	14	5
Medio Bajo	(290)	21%	*	30	6	5	*	3	11	16	8
Bajo	(30)	3%	-	23	14	-	-	3	20	27	10
Clientes de:											
Bancos	(313)	30%	*	19	12	5	2	5	11	12	4
Cajas	(816)	21%	1	24	12	7	2	4	10	15	5

Cuadro 4.4.5.

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Saldo Neto	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
PP	+ 4,0	+ 4,0	+ 5,2	+ 4,6	+ 3,1	+1,7	+ 2,7	+ 2,2	+ 4,1	+ 3,7	+ 4,2	+ 4,7
CDS	- 0,6	- 0,1	0,0	0,0	+ 0,5	-0,2	+ 0,3	- 0,4	- 0,3	+ 0,5	0,0	- 0,6
PSOE	-10,7	-12,8	- 8,2	- 5,4	- 3,0	-4,5	- 6,2	- 3,8	- 7,9	- 7,6	-10,4	- 7,3
IU	+ 4,7	+ 4,9	+ 5,2	+ 4,5	+ 1,9	+4,0	+ 3,9	+ 3,3	+ 3,7	+ 5,2	+ 4,6	+ 4,2
Nacionalistas Derecha	- 0,2	+ 0,5	+ 0,3	+ 1,3	- 0,1	+0,8	+ 1,0	+ 0,4	- 0,5	- 0,1	- 0,1	+ 1,2
Nacionalistas Izquierda	+ 0,3	+ 0,4	+ 0,2	+ 0,4	+ 0,3	+0,2	+ 0,2	+ 0,1	+ 0,5	- 0,1	- 0,2	+ 0,1
Otros	+ 1,5	+ 3,2	+ 2,2	+ 2,3	+ 2,3	+2,5	+ 3,4	+ 2,2	+ 2,3	+ 3,1	+ 3,8	+ 1,8
No Votará	- 4,3	- 5,2	- 7,3	- 8,1	- 7,8	-9,7	- 6,8	- 8,3	- 6,3	- 9,6	- 8,8	- 9,3
Blanco NS/NC	+ 5,3	+ 5,1	+ 2,4	+ 0,4	+ 2,8	+5,2	+ 1,5	+ 4,3	+ 4,4	+ 4,9	+ 6,9	+ 5,2
Indice de Discrepancia	15,8	18,1	15,5	13,5	10,9	14,4	13,0	12,5	15,0	17,4	19,5	17,2

Voto Estable	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
PP	15,3	12,5	17,9	16,2	17,3	15,5	17,2	14,8	13,7	15,4	16,6	15,2
CDS	0,2	0,6	0,6	0,3	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,5	0,2
PSOE	16,2	19,6	17,5	17,3	17,7	17,3	18,7	22,4	17,8	18,6	17,9	18,5
IU	6,2	6,8	6,8	8,4	8,8	6,9	7,7	6,4	7,3	8,6	7,3	6,4
Nacionalistas Derecha	3,8	3,8	4,4	4,3	3,0	4,1	3,1	3,4	3,2	3,3	2,6	3,0
Nacionalistas Izquierda	1,1	0,8	1,5	0,5	0,8	1,5	0,5	1,5	1,4	0,7	0,6	0,6
Otros	1,1	1,1	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,4	0,4	0,5	0,5	1,2
No Votará	7,2	5,3	4,4	6,2	8,1	8,2	7,7	7,3	7,9	5,0	5,5	6,4
Blanco NS/NC	9,2	9,3	11,3	10,0	9,5	10,1	10,6	9,5	10,9	8,7	7,2	8,8
Total	60,3	59,8	64,8	63,7	66,0	64,6	66,4	65,9	62,9	61,1	58,7	60,3

Cuadro 4.4.6.

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
PP	7,3	6,5	7,7	6,6	5,4	5,7	4,9	5,4	6,5	6,6	7,2	7,6
CDS	0,4	1,0	0,8	0,7	1,0	0,5	0,6	0,3	0,7	1,2	0,7	0,8
PSOE	3,1	2,4	2,8	3,7	3,6	3,3	2,3	4,6	3,0	2,5	3,0	3,8
IU	6,2	6,4	6,2	5,8	3,5	5,2	5,5	4,4	5,9	7,0	7,1	5,8
Nacionalistas Derecha	2,1	2,3	2,0	2,6	1,7	2,1	2,3	1,5	1,4	2,0	2,0	3,0
Nacionalistas Izquierda	0,8	1,1	0,7	1,1	0,7	0,7	0,4	0,3	0,9	0,4	0,7	0,6
Otros	2,7	3,8	3,0	3,0	2,9	3,3	4,1	3,0	2,9	3,6	4,3	2,6
No Votará	5,5	5,0	2,7	4,1	3,9	3,1	5,1	4,2	4,5	3,8	3,9	4,3
Blanco NS/NC	11,6	11,7	9,3	8,7	11,3	11,5	8,4	10,4	11,3	11,8	12,4	11,2
Total	39,7	40,2	35,2	36,3	34,0	35,4	33,6	34,1	37,1	38,9	41,3	39,7

Pérdidas hacia Otros Partidos:	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
PP	3,3	2,5	2,5	2,0	2,3	4,0	2,2	3,2	2,4	2,9	3,0	2,9
CDS	1,0	1,1	0,8	0,7	0,5	0,7	0,3	0,7	1,0	0,7	0,7	1,4
PSOE	13,8	15,2	11,0	9,1	6,6	7,8	8,5	8,4	10,9	10,1	13,4	11,1
IU	1,5	1,5	1,0	1,3	1,6	1,2	1,6	1,1	2,2	1,8	2,5	1,6
Nacionalistas Derecha	2,3	1,8	1,7	1,3	1,8	1,3	1,3	1,1	1,9	2,1	2,1	1,8
Nacionalistas Izquierda	0,5	0,7	0,5	0,7	0,4	0,5	0,2	0,2	0,4	0,5	0,9	0,5
Otros	1,2	0,6	0,8	0,7	0,6	0,8	0,7	0,8	0,6	0,5	0,5	0,8
No Votará	9,8	10,2	10,0	12,2	11,7	12,8	11,9	12,5	10,8	13,4	12,7	13,6
Blanco NS/NC	6,3	6,6	6,9	8,3	8,5	6,3	6,9	6,1	6,9	6,9	5,5	6,0
Total	39,7	40,2	35,2	36,3	34,0	35,4	33,6	34,1	37,1	38,9	41,3	39,7

Cuadro 4.4.7.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	Resultados Reales en 1993	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
PP	26,7%	28,2%	27,1%	29,9%	28,4%	26,3%	25,6%	26,4%	25,8%	27,6%	27,3%	28,2%	27,0%
CDS	1,4	0,5	1,4	0,5	0,5	1,0	0,8	0,4	0,7	0,5	1,5	1,4	0,9
PSOE	29,7	18,2	18,3	20,1	21,5	23,4	21,5	21,2	24,7	19,9	19,4	18,7	20,0
IU	7,4	11,4	10,9	11,2	10,8	8,9	10,4	10,1	10,4	10,7	11,4	11,5	10,5
Nacional.Drcha.	6,8	6,4	6,7	6,4	6,6	6,0	6,5	6,3	6,4	5,8	6,0	5,4	6,4
Nac. Iqda.	1,7	1,9	1,5	1,3	1,2	1,5	1,3	1,8	1,7	2,0	1,3	1,4	1,6
Otros	3,6	3,3	3,1	2,9	2,7	3,0	3,0	3,0	2,8	3,1	3,8	3,9	3,0
Abstención	22,7	30,1	31,0	27,7	28,3	29,9	30,9	30,8	27,5	30,4	29,3	29,5	30,6
Total Electores	(30.520.730)	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1.212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)

5. Utilización de Medios de Comunicación

5.1. ANTECEDENTES

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección a la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, revistas, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina la lectura de diarios, revistas de información general y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

-·Personas menores de 49 años.
-·Con alta posición social y status socioeconómico familiar (únicos segmentos cuyo IEI supera el nivel 100).
-·Los residentes en áreas metropolitanas.
·Los posicionados ideológicamente a la derecha.

En abril, el IEI ha sido algo inferior al de marzo (69), debido probablemente a que el clima de tensión política y económica se ha suavizado, no sólo porque los últimos acontecimientos han sido menos notorios, sino porque además, la población parece acostumbrarse a leer y escuchar noticias relacionadas con escándalos, prestándoles menos atención que si estas mismas noticias hubieran tenido lugar hace unos años.

En contraposición a la situación atípica del mes pasado, los individuos con ideología de derecha han vuelto a ser los más expuestos a la información (índice = 93), así como los residentes en áreas metropolitanas (92).

Por lo general, el índice de exposición a la información oscila entre 65 y 75, bastante por debajo del índice de equilibrio (100), lo que pone de manifiesto que los españoles tienen un nivel de información bajo.

Cuadro 5.1.1.

Exposición de los Entrevistados a Medios de Información e Índice de Exposición a la Información

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Alta-Media	33%	37%	37%	36%	37%	38%	38%	36%	38%	33%	36%	35%
Baja	43	38	37	40	39	39	42	40	39	41	43	41
Ninguna	24	26	26	24	24	24	19	25	23	26	21	24
IEI	66	74	74	72	74	75	77	71	75	66	72	69

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a la Información (IEI), por Características Socioeconómicas

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total IEI	66	74	74	72	74	75	77	71	75	66	72	69
Edad:												
- 30 años	73	84	77	84	85	79	76	76	73	74	78	76
30-49 años	73	81	86	83	82	88	85	80	96	68	78	80
50-64 años	57	70	63	64	68	70	82	68	61	65	66	66
65 y más años	51	52	59	44	51	53	57	54	56	54	62	44
Posición Social:												
Baja	43	47	47	43	49	44	50	46	46	39	47	40
Media	71	84	84	86	83	86	87	79	85	76	83	80
Alta	121	130	121	121	121	129	130	123	127	112	118	115
Ideología:												
Izquierda	74	81	83	80	85	78	82	82	83	71	79	70
Centro	67	70	80	76	78	83	78	66	88	75	88	83
Derecha	72	98	85	86	85	101	97	81	83	78	74	93
Hábitat:												
Rural	52	57	59	49	60	51	66	59	57	50	58	63
Urbano	67	74	71	77	69	79	71	69	80	63	78	60
Metropolitano	76	90	92	86	95	91	98	87	83	85	76	92
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	109	117	115	100	114	108	118	111	112	111	114	103
Medio	65	70	70	73	69	73	72	69	71	61	71	67
Medio Bajo	42	54	54	56	60	56	58	51	57	43	51	51
Bajo	6	49	44	37	28	21	41	53	50	36	28	33
Clientes:												
Bancos	81	91	86	82	90	97	87	88	91	76	81	77
Cajas	64	72	71	70	72	73	76	68	75	68	74	70

5.2. PRENSA DIARIA

El porcentaje de lectores de prensa diaria ha sido del 43%, es decir prácticamente igual al de marzo.

Tras el descenso porcentual de marzo, los segmentos que habitualmente leen más la prensa han vuelto a experimentar alzas en sus porcentajes de lectura. Así, por ejemplo, los menores de 30 años (52%) y con edades comprendidas entre los 30 y los 49 años (47%) son superiores en 5 y 1 puntos a los de marzo y los lectores de posición social alta (73%) representan por su parte una proporción 3 puntos superior a la del mes pasado.

En contra de lo sucedido en marzo, los lectores con ideología de derecha (59%) han vuelto a representar la proporción más importante de la muestra, aunque los entrevistados de centro (49%) siguen superando claramente a los de ideología de izquierda (42%).

Analizando los porcentajes de lectura por publicación, deben subrayarse dos constataciones especialmente llamativas. En primer lugar, El País ha conocido su índice de lectores más bajo en lo que va de año, quedando en un 5 por ciento. En segundo lugar, es la primera vez que la diferencia entre El País y El Mundo se reduce a tan solo 0,7 puntos porcentuales. Es importante señalar además que, tanto la proporción de lectores de El País como de El Mundo ha disminuido considerablemente con respecto a marzo (-1,7 puntos y - 1,2 puntos respectivamente), mientras que ABC ha recuperado a una parte de sus lectores (cuya proporción asciende al 4,1%). Por otra parte, el nuevo formato de Diario 16 no parece haber afectado, por el momento, a la proporción de lectores de este diario, pues su porcentaje se mantiene en un 0,5 por ciento.

Los datos de abril de 1995 han confirmado la supremacía de El Periódico de Cataluña (2,9%) sobre La Vanguardia (2,2%), y han apuntado también un ligero aumento en el número de lectores del principal diario deportivo, Marca (3,0%), que recupera 0,3 puntos con respecto a marzo y 0,9 con relación a abril de 1994.

Cuadro 5.2.1.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer, por Características Socioeconómicas

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total Lectores Periódicos	41	44	45	45	44	45	46	41	43	43	42	43
Edad:												
-30 años	47	51	50	53	52	48	49	46	47	51	47	52
30-49 años	47	51	52	52	48	54	49	45	52	44	46	47
50-64 años	33	40	36	40	42	41	48	38	36	41	40	42
65 y más años	28	29	32	28	31	31	32	31	30	30	32	26
Posición Social:												
Baja	26	28	28	29	31	27	28	28	27	26	27	26
Media	45	50	51	52	49	52	53	46	49	49	49	49
Alta	72	81	74	76	71	75	76	68	72	71	70	73
Ideología:												
Izquierda	45	48	49	48	49	48	48	45	46	46	46	42
Centro	40	46	48	48	45	47	46	38	50	46	51	49
Derecha	44	56	49	53	53	61	55	48	49	51	47	59
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	66	70	71	67	66	64	69	62	64	68	66	65
Medio	40	43	43	44	42	44	44	41	41	40	42	42
Medio bajo	25	30	31	34	37	34	34	30	32	29	29	30
Bajo	12	24	25	25	17	14	20	24	30	18	17	20
Clientes de:												
Bancos	48	52	52	53	53	58	52	49	49	47	47	51
Cajas	40	43	43	44	45	45	45	40	44	44	43	43

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
El País	5,7	5,6	6,9	5,7	5,6	5,4	5,1	5,7	6,2	6,2	6,7	5,0
ABC	2,7	3,2	4,9	4,3	3,6	5,8	4,4	3,1	3,0	3,2	3,6	4,1
Diario 16	0,7	1,6	1,3	1,3	0,9	1,9	1,3	1,1	1,3	1,2	0,5	0,5
El Mundo	3,5	4,9	3,7	3,2	3,7	3,3	3,8	2,8	4,8	4,0	5,2	4,3
El Periódico	2,1	3,6	3,3	2,4	2,4	2,7	2,7	2,4	2,8	3,0	3,4	2,9
La Vanguardia	2,4	2,5	2,4	3,6	2,5	2,8	2,7	2,9	3,3	2,3	2,4	2,2
Ya	0,5	0,7	-	-	0,8	-	0,6	0,5	-	0,6	-	-
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,6	2,4	1,6	2,2	2,1	1,7	2,3	2,6	2,1	2,2	1,7	1,7
Las Provincias	-	-	-	0,7	0,7	1,0	0,5	0,7	0,7	0,7	0,7	0,5
El Faro de Vigo	1,5	0,7	-	1,1	0,8	-	1,0	1,0	0,5	0,9	0,9	1,3
La Voz de Galicia	2,0	2,0	2,1	2,7	1,0	2,2	2,0	1,7	1,7	1,9	1,4	2,4
As	0,7	1,0	0,6	1,4	0,6	0,8	0,5	-	-	-	0,5	0,5
Heraldo de Aragón	0,7	1,2	1,3	1,4	0,8	0,5	1,4	1,2	0,6	1,2	0,7	1,2
Levante	0,9	0,9	0,8	0,7	1,3	1,8	0,8	0,9	1,4	0,8	1,1	1,0
Diario Vasco	0,9	0,9	0,8	0,8	1,3	1,0	0,7	1,2	0,7	0,7	1,1	1,0
El Día	-	0,6	0,9	1,0	1,0	0,8	0,5	-	0,6	0,6	0,7	-
Avui	-	0,5	0,8	0,6	-	-	-	0,7	0,8	-	0,5	0,7
La Verdad	0,9	0,6	0,6	0,8	1,4	1,0	1,5	0,7	-	1,2	1,1	1,5
Marca	2,1	3,3	2,0	3,3	3,9	3,6	2,5	3,2	3,3	3,5	2,7	3,0
La Nueva España	1,2	1,6	1,1	0,9	0,9	1,1	0,7	0,6	0,7	1,0	1,1	0,9
Diario Montañés	0,7	1,0	0,9	0,5	0,9	-	0,8	0,5	0,7	0,7	-	0,9
Deia	-	-	0,6	-	0,5	-	0,5	-	-	-	-	-
Diario de Navarra	-	1,1	0,6	0,8	-	-	0,9	0,8	0,7	0,9	0,6	1,0
Egin	-	-	0,9	-	0,5	0,8	-	-	-	-	0,5	-
Información	-	0,9	-	-	1,1	-	1,3	1,0	-	0,9	0,7	1,5
Norte de Castilla	-	0,7	0,9	-	-	-	-	0,6	0,6	0,7	0,5	0,8
La Voz de Asturias	0,9	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	0,8
Alerta	-	-	-	-	-	0,5	0,6	-	-	-	-	-
Sur	0,7	-	0,7	-	-	1,2	0,8	0,7	0,6	-	-	1,1
Diario de Burgos	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5
Diario de León	0,5	0,6	0,5	-	0,5	-	-	-	1,0	-	-	-
Ultima Hora	-	0,5	0,5	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,5	0,7	-	-
El Ideal	1,2	0,5	0,7	0,6	0,8	1,1	1,0	0,6	0,6	-	-	-

Hoy	0,7	1,2	0,6	0,7	-	0,6	0,8	-	0,7	0,6	0,7	0,5
Diario de Cádiz	-	0,9	0,5	0,6	0,6	0,5	0,9	0,5	0,8	0,7	0,6	0,8
Progreso	0,3	-	-	0,7	-	0,5	-	0,7	-	-	-	-
La Provincia	1,5	-	1,0	-	-	-	-	-	-	0,7	-	0,6
Córdoba	-	-	0,6	0,6	0,7	-	-	-	0,5	0,6	0,5	-
Diario Extremadura	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	0,6	-
Diario Mallorca	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	0,5	-
Canarias-7	-	-	0,7	0,7	1,3	0,7	-	-	0,5	-	0,7	0,7
El Comercio	-	-	0,9	0,8	-	-	0,6	-	-	-	-	-
El Segre	-	-	-	-	0,7	0,5	-	-	-	-	-	-
Gaceta Regional	0,6	-	-	-	-	0,7	0,6	-	-	0,8	-	-
La Rioja	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
La Opinión	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5
Sport	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Adelanto	-	-	0,7	0,8	-	-	-	-	0,6	-	-	-
Diario de Andalucía	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Jerez	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
Diario Avisos	-	-	-	-	-	0,6	-	-	0,5	-	-	-
El Punt	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	0,7	-
Correo Andalucía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-
Región	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados.
El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. REVISTAS

Una de las observaciones que viene confirmándose todos los meses durante los últimos dos años es la escasa proporción de españoles que leen revistas. El porcentaje general nunca sobrepasa el 28%, siendo igualmente atípico que dicha proporción alcance el 40% en alguno de los segmentos socioeconómicos que conforman la muestra.

En segundo lugar, las revistas en su conjunto son un medio en el que los lectores presentan un perfil más definido y estable, por lo que no es de extrañar que todos los meses pueda comprobarse que los segmentos de la población más afines a este tipo de publicación sean siempre los mismos, es decir:

-·Los menores de 30 años (34%)
-·Con alta posición social (32%)
- Con un alto status socioeconómico familiar (35%)
- Con un elevado nivel de educación (42%)
- Residentes en áreas metropolitanas (33%).

Es importante apuntar que la boda de la Infanta Elena no ha distorsionado los datos, ya que la pregunta sobre lectura de revistas se refiere a la semana anterior con respecto al momento de la entrevista, es decir que, al realizar el trabajo de campo, ya habían transcurrido tres semanas tras dicho acontecimiento. Una vez aclarado este punto, hay que decir que las revistas del corazón han vuelto a marcar unos índices de lectura superiores a los de las publicaciones de información general, pero sin grandes variaciones con respecto a los porcentajes registrados hace un mes.

Dentro de las cabeceras que luchan por liderar este segmento de publicaciones, Hola vuelve a obtener este mes los mejores resultados, con un 5,8%, por delante de Pronto (4,0%), y Lecturas (2,5%), revistas que estabilizan su proporción de lectores también en relación al pasado mes de marzo.

Entre las revistas de información general, Tiempo ha sido la más leída, con un 1,6% de seguidores, es decir una variación de +0,1 puntos, que vuelve a poner en tela de juicio la eficacia de su promoción basada en regalar CD'S. Una vez más, el dato de Tiempo debe considerarse negativo si se tiene en cuenta que esta promoción dura ya dos meses. Tribuna y Epoca, con unos índices de lectura de 0,7% y 0,5% cada uno, muestran indicios de estabilidad, mientras que Cambio 16 continúa sin superar el 0,5%.

Cuadro 5.3.1.

Porcentaje de Lectores de Revistas la Semana Anterior, por Características Socioeconómicas

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total lectores de revistas	24	24	22	25	28	26	26	25	24	26	26	26
Edad:												
- 30 años	31	34	28	39	37	34	36	34	33	37	36	34
30-49 años	26	25	22	26	30	29	31	24	27	28	27	26
50-64 años	17	17	16	16	23	19	18	18	16	18	23	20
65 y más años	19	14	18	12	17	18	14	21	18	14	17	20
Posición Social:												
Baja	20	19	19	23	24	22	22	23	19	20	24	25
Media	26	27	21	25	28	28	28	25	27	29	26	25
Alta	30	29	32	31	41	31	36	30	34	31	37	32
Ideología:												
Izquierda	24	26	24	25	27	24	28	24	26	27	27	25
Centro	24	23	22	30	36	24	25	24	26	26	28	30
Derecha	28	30	24	30	32	37	31	26	26	28	29	28
Hábitat:												
Rural	19	18	15	18	27	18	21	21	21	21	24	25
Urbano	28	25	21	28	27	26	27	24	23	24	25	22
Metropolitano	22	27	29	27	31	34	30	29	30	32	31	33
Educación:												
Baja	19	17	16	17	20	20	18	19	18	17	20	19
Media	34	35	28	38	42	33	38	30	32	35	35	32
Alta	31	34	34	37	42	38	43	43	39	40	40	42
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	32	35	32	36	41	33	37	32	36	35	36	35
Medio	26	24	21	25	28	27	27	26	25	25	27	27

Medio bajo	16	15	15	19	19	19	16	18	16	18	19	18
Bajo	6	29	19	3	8	17	25	15	15	18	14	10
Clientes de:												
Bancos	28	26	26	31	35	30	30	31	31	29	32	30
Cajas	23	23	20	26	27	25	27	25	24	25	26	26

Cuadro 5.3.2.

Porcentaje de Lectores de Revistas la Semana Anterior (*)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Pronto	3,7	3,0	2,1	4,0	3,9	4,4	4,7	4,1	3,6	3,5	3,9	4,0
Hola	3,7	3,4	3,3	3,1	4,6	4,5	2,6	5,5	3,7	2,6	4,6	5,8
Interviú	2,0	2,9	1,6	0,8	1,2	2,4	1,4	1,3	1,2	1,3	1,5	1,5
Lecturas	2,0	2,1	2,1	1,4	2,5	1,7	1,4	2,5	2,0	2,3	2,6	2,5
Semana	1,6	2,2	1,8	2,7	2,9	2,7	2,1	2,4	3,0	2,2	1,9	1,9
Tiempo	1,8	1,5	1,7	1,6	2,1	1,4	1,8	1,7	1,5	1,6	1,5	1,6
Cambio 16	1,0	0,8	0,6	-	-	0,7	-	-	-	0,5	-	-
Indiscreta	0,5	0,6	0,7	1,1	0,9	0,6	1,4	0,8	0,6	0,7	0,7	-
Diez Minutos	1,0	1,5	0,9	1,3	1,4	1,3	1,7	1,2	1,3	1,1	0,9	1,1
Epoca	0,7	0,7	0,6	0,5	0,6	-	-	-	0,5	-	0,7	0,5
Muy Interesante	1,3	1,0	0,8	1,3	1,5	1,3	2,0	1,4	1,6	1,5	1,8	0,8
Mía	0,8	0,6	0,5	0,7	0,6	1,5	1,1	0,6	1,0	0,8	0,6	0,7
TV Plus	1,8	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Revistas Profesionales	0,5	-	0,5	-	0,7	0,6	0,9	0,5	0,7	0,6	-	0,7
Tribuna	-	0,6	0,8	0,5	0,5	-	-	-	0,5	1,1	0,7	0,7
Blanco y Negro	0,5	-	0,5	0,6	0,6	-	-	-	-	0,6	0,5	0,5
Supertele	0,6	0,6	-	0,9	0,8	0,9	0,5	0,6	0,5	-	0,7	0,6
Motociclismo	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Clan TV	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-
Nuevo Vale	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Fotogramas	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-

(*) Se incluyen solamente las revistas que algún mes han sido mencionadas por más de un 0,5 por ciento de entrevistados.

El símbolo "-" corresponde a las revistas mencionadas por menos del 0,5 por ciento.

5.4. RADIO

En abril, el nivel de audiencia de radio, aún sin alcanzar el porcentaje máximo anual que tuvo lugar en marzo, sigue siendo muy elevado (64 por ciento) y confirma la enorme aceptación que este medio despierta últimamente en la población. Este es el segundo mayor porcentaje de audiencia registrado por la radio en el último año y supone un incremento muy pronunciado sobre el nivel de abril de 1994 (+ 15 puntos).

La distribución de la audiencia por características socioeconómicas indica asimismo que su leve descenso con respecto a marzo ha afectado a todos los segmentos de la población, excepto a aquellos que suelen contactar menos con este medio, es decir los mayores de 65 años (54%, es decir +4 puntos) y los de status familiar bajo (54%, es decir +9 puntos porcentuales).

Así, por ejemplo, observamos que los jóvenes entre 18 y 29 años (74%), los de status socioeconómico familiar alto (78%), los de posición social alta (78%) y con un alto nivel de educación (80%) conocen este mes unos índices que se aproximan al cien por cien y, si tomamos nuevamente el mes de abril de 1994 como referencia comparativa, sólo pueden calificarse de sobresalientes los incrementos registrados, que son de + 16 puntos porcentuales, + 12 puntos, + 17 puntos y + 10 puntos respectivamente para cada uno de los cuatro segmentos mencionados.

Por franjas horarias, se constata, sin embargo, que la proporción de radioyentes solamente es superior durante la noche (+ 2 puntos porcentuales), lo que no impide que la proporción más elevada de radioyentes siga correspondiéndose con la mañana (74%), muy por delante de la tarde (30%), la noche (26%), la sobremesa (22%) y la madrugada (9%).

En comparación con la situación de hace un año, la audiencia ha aumentado en todas las franjas horarias, aunque de un modo más pronunciado durante la mañana (+ 8 puntos porcentuales) y por la noche (+ 3 puntos porcentuales).

Cuando se estudia la evolución de la audiencia de radio, es normal diferenciar entre las emisoras de música, cuya programación se produce en frecuencia modulada, y las emisoras de contenido prioritariamente informativo, cuya programación tiene lugar sobre todo en Onda Media, aunque también abarca la frecuencia modulada (es el caso de Onda Cero).

La audiencia de emisoras de contenido musical ha ido disminuyendo paulatinamente a lo largo del año, hasta el punto de que hace un año, solamente un 28% afirmaba no escuchar ninguna emisora de este tipo, mientras que en abril de 1995, esta cifra se ha elevado hasta un 48%. Sin embargo, la estabilidad es evidente en las dos principales cadenas, cuyos porcentajes apenas han variado, por lo que 40 Principales de la SER sigue ocupando el primer lugar en el ranking, con un 18% de seguidores, a bastante distancia de Cadena Dial, que se mantiene en un 14%.

Por el contrario, las cifras demuestran que la lucha radiofónica se está produciendo en la radio convencional, donde la evolución es totalmente opuesta a la experimentada por las emisoras de música. El incremento de radioyentes es tan espectacular que, hace un año, sólamente un 48% escuchaba alguna emisora de este tipo, mientran que ahora esa misma cifra se eleva a un 75%.

Dentro de esta categoría, la COPE es líder, con un 27%, por delante de la SER (22%), Onda Cero (20%) y RNE (19%). El liderazgo de la COPE se extiende a todas las franjas del día, siendo más pronunciado durante la mañana y la noche. Por su parte, Onda Cero ya conoce porcentajes de audiencia equiparables a los de la SER, lo que da muestra del crecimiento de la primera y del declive de la última.

En línea con lo realizado en meses anteriores, se ha consultado una vez más a la opinión pública sobre sus preferencias con respecto a programas de radio concretos, centrándonos por tercera vez en los que son difundidos por la mañana en las principales cadenas de radio convencional.

Los resultados son los que se exponen a continuación, indicando la diferencia en puntos porcentuales con respecto a los datos registrados hace tres meses:

- "Protagonistas", de Luis del Olmo (Onda Cero): 20% (- 1)
- "Hoy por Hoy", de Iñaki Gabilondo (SER): 15% (- 4)
- "Primera Hora", de Antonio Herrero (COPE): 14% (- 1)
- "Los desayunos de Radio 1", (RNE): 12% (- 2)

Estos datos indican que el liderazgo de las tertulias de Luis del Olmo son estables y revelan asimismo el fuerte crecimiento que está conociendo el informativo de Onda Cero, cuya audiencia supera aún con más evidencia a la de sus competidores, que siguen perdiendo radioyentes.

Al analizar el perfil de los radioyentes de cada uno de los programas estudiados, se constata que:

Existen unos segmentos comunes a los cuatro programas en los cuales se advierte un sobrepeso de audiencia en comparación con la proporción de radioyentes que dichos segmentos representan para el conjunto del medio radiofónico. Son los individuos de 30 a 49 años, de posición social media y alta y con alto status socioeconómico y un elevado índice de exposición a la información.

En contrapartida, se aprecian ciertas diferencias en algunos segmentos de la población, como los que son de ideología de derecha, cuyas preferencias se desvían en una proporción algo mayor hacia el informativo de Antonio Herrero (COPE), mientras que los de status socioeconómico medio tienen un peso más importante en la audiencia de los tres programas restantes.

Finalmente, se constata otro sobrepeso entre los individuos que escuchan los "Desayunos de Radio 1" y que tienen un bajo índice de exposición a la información.

Cuadro 5.4.1.

Porcentaje de Radioyentes en el Día de Ayer, por Características Socioeconómicas *

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total Radioyentes	50	49	49	49	52	63	64	61	64	64	68	65
Edad:												
18-29 años	58	58	54	62	64	79	75	76	74	82	80	74
30-49 años	51	51	54	52	55	67	66	60	69	66	71	67
50-64 años	45	48	43	42	44	55	60	53	58	50	62	60
65 y más años	41	34	39	37	39	44	51	48	51	55	50	54
Posición Social:												
Baja	41	40	38	43	46	54	55	54	56	58	61	55
Media	55	55	54	50	55	68	69	62	68	67	71	69
Alta	61	61	67	67	63	74	78	76	79	75	76	78
Ideología:												
Izquierda	55	55	51	48	58	67	71	63	67	65	68	68
Centro	48	53	51	58	50	64	62	63	68	68	70	67
Derecha	56	54	56	57	57	71	68	60	69	67	69	65
Hábitat:												
Rural	47	39	44	42	49	50	59	60	62	56	60	62
Urbano	50	53	50	52	54	67	62	60	66	65	70	64
Metropolitano	51	53	52	53	53	69	73	62	64	72	70	70
Educación:												
Baja	43	43	39	41	44	54	55	51	56	54	60	56
Media	60	59	61	62	64	76	76	74	77	76	78	76
Alta	70	62	69	67	73	80	81	77	78	83	84	80
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	66	60	64	58	67	77	80	75	79	78	80	78
Medio	49	54	49	52	52	64	64	63	65	65	70	65

Medio Bajo	42	33	39	43	44	49	53	47	55	54	55	56
Bajo	34	33	32	22	37	56	58	44	30	45	45	54
Clientes:												
Bancos	52	59	56	50	59	67	71	64	72	70	69	67
Cajas	49	49	48	48	51	63	64	60	65	65	69	64

* Al valorar las variaciones en estas series temporales debe tenerse en cuenta que, desde X/94, se han modificado estas preguntas, según se explica en el texto.

Cuadro 5.4.2.

Porcentaje de Radioyentes en el día de Ayer en diferentes Bloques Horarios. *

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Mañana (7 a 14 h.)	66%	67%	60%	64%	64%	70%	70%	69%	70%	75%	73%	74%
Sobremesa (14 a 18 h.)	22	17	26	23	23	22	24	22	22	25	22	22
Tarde (18 a 21 h.)	28	25	26	24	26	30	31	28	28	28	32	30
Noche (21 a 24 h.)	23	23	19	23	18	24	24	25	28	25	24	26
Madrugada (+ 24 h.)	7	7	10	11	10	9	9	8	9	11	9	9
NS/NC	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Total radioyentes	(608)	(602)	(599)	(597)	(634)	(766)	(779)	(733)	(783)	(780)	(824)	(788)

Cuadro 5.4.3.

Emisoras más Escuchadas de Radio Convencional y Radio Música el Día Anterior a la Entrevista

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Radio Convencional:												
Radio Nacional 1	10%	13%	10%	9%	8%	18%	17%	18%	19%	19%	16%	19%
Cadena SER	13	15	12	14	18	22	22	22	25	26	26	22
Radio Popular (COPE)	15	13	18	14	16	29	23	27	28	26	33	27
Radio 5 Todo Noticias	6	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5
Onda Cero	16	17	17	15	17	20	18	15	18	18	19	20
Cadena Ibérica	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	*
Radio Intercontinental	-	-	-	-	-	-	1	1	*	1	1	1
Otras	3	1	3	1	1	7	7	9	9	5	7	8
Ninguna	52	50	54	59	57	24	28	24	23	24	22	25
NS/NC	4	5	3	2	1	*	1	1	1	*	*	*
Frecuencia Modulada:												
40 Principales	16%	13%	20%	26%	17%	20%	18%	21%	19%	19%	20%	18%
Cadena 100 (COPE)	9	9	10	11	11	5	8	7	6	6	8	6
Sinfo Radio (Antena 3)	5	7	7	5	4	3	4	2	2	4	2	2
M-80	4	2	2	3	4	6	7	4	4	6	6	4
Top 40 (Radio España)	-	-	-	-	3	2	1	1	3	3	2	2
Onda Cero Música	-	-	-	-	-	6	7	6	7	5	6	4
Cadena Dial	-	-	-	-	-	16	14	13	11	13	13	14
Otras	14	12	15	15	14	9	11	9	10	13	12	10
Ninguna	28	29	29	26	30	43	42	44	48	45	48	48
NS/NC	2	3	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1
Total Radio Oyentes	(608)	(602)	(599)	(597)	(634)	(766)	(779)	(733)	(783)	(780)	(824)	(788)

* Al valorar las variaciones en estas series temporales debe tenerse en cuenta que, desde X/94, se han modificado estas preguntas, según se explica en el texto.

Cuadro 5.4.4.

Audiencia de emisoras de Radio en diferentes bloques horarios (*)

ABRIL 1995	Total aud. Radio	Mañana	Sobre-mesa	Tarde	Noche	Madru-gada
TOTAL	(788)	(582)	(176)	(233)	(206)	(71)
Emisoras de Radio Convencional:						
Cadena SER	22%	22%	19%	21%	28%	31%
Cadena COPE	25	26	26	24	32	31
Onda Cero	16	19	17	15	17	14
Radio Nacional Españ	14	14	14	14	13	13
Radio 5 Todo Noticia	4	5	4	3	5	4
Cadena Ibérica	*	-	-	*	*	-
R. Intercontinental	*	1	-	1	-	-
Otras Radio Convenc.	7	7	6	9	6	7
Emisoras de Radio Música:						
Cadena Dial	13%	15%	16%	18%	9%	14%
40 Principales	17	16	20	23	18	17
Top 40	1	1	1	*	1	-
Cadena 100	4	4	5	5	7	1
Onda Cero Música	3	3	1	4	2	3
Sinfo Radio (A3)	2	2	2	2	3	1
M-80	3	3	3	5	5	4
Otras Radio Música	9	10	10	10	9	13

(*) Al valorar las variaciones en estas series temporales debe tenerse en cuenta que, desde X/94, se han modificado estas preguntas, según se explica en el texto.

Cuadro 5.4.5.

Perfil de los Radio-Oyentes Habituales de Emisoras de Radio Convencional y Radio Música. (*)

ABRIL 1995	TOTAL MUESTRA	Total Audiencia Radio	Audiencia Radio Convenc.	Audiencia Radio Música
TOTAL	(1213)	(788)	(592)	(399)
Edad:				
18 a 29 años	26%	30%	23%	47%
30 a 49 años	34	35	35	38
50 a 64 años	22	20	24	10
65 y más años	18	15	19	5
Posición Social:				
Baja	39%	34%	33%	32%
Media	47	50	49	53
Alta	14	17	19	15
Ideología:				
Izquierda	37%	39%	39%	41%
Centro	17	18	19	18
Derecha	17	17	18	14
Status Socioeconómico:				
Alto, Medio alto	20%	24%	25%	26%
Medio	54	54	52	55
Medio Bajo	24	20	21	17
Bajo	2	2	2	2
Clientes de:				
Bancos	26%	27%	27%	27%
Cajas	67	67	68	68

(*) Al valorar las variaciones en estas series temporales debe tenerse en cuenta que, desde X/94, se han modificado estas preguntas, según se explica en el texto.

Cuadro 5.4.6.

Audiencia de Programas de Radio.
(En Porcentajes)

	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
TOTAL	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
-·"Primera Hora" de Antonio Herrero (COPE).....	15	-	-	15	-	-	14
-·"Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO).....	23	-	-	21	-	-	20
-·"Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER).....	18	-	-	19	-	-	15
-·"Los Desayunos" de Radio 1 (RNE).....	10	-	-	14	-	-	12
-·"La Ventana", de Javier Sardá (SER)..	-	7	-	-	9	-	-
-·"La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero).....	-	11	-	-	14	-	-
-·"Directamente Encarna", de Encarna Sánchez (COPE).....	-	11	-	-	11	-	-
-·"Edición de tarde", de Antonio San José (RNE).....	-	3	-	-	5	-	-
-·"El Ojo Crítico", de Lola Vega (RN1).....	-	-	4	-	-	2	-
-·"24 Horas", de Angela Nuñez (RN1).....	-	-	4	-	-	4	-
-·"La Brújula", de Ernesto Sáenz de Buruaga (ONDA CERO).	-	-	5	-	-	9	-
-·"La Linterna", de Luis Herrero (COPE).....	-	-	14	-	-	16	-
-·"Hora 25", de Carlos Llamas (SER).....	-	-	11	-	-	11	-

Cuadro 5.4.7.

Perfil de Radioyentes de los Siguientes Programas de Radio.

ABRIL 1995	Total	PRIMERA HORA Si	PRIMERA HORA No	PRIMERA HORA Ns/Nc	PROTAGONISTAS Si	PROTAGONISTAS No	PROTAGONISTAS Ns/Nc	HOY POR HOY Si	HOY POR HOY No	HOY POR HOY Ns/Nc	LOS DESAYUNOS DE RADIO 1 Si	LOS DESAYUNOS DE RADIO 1 No	LOS DESAYUNOS DE RADIO 1 Ns/Nc
TOTAL	(1213)	(176)	(1036)	(1)	(248)	(963)	(2)	(178)	(1033)	(2)	(151)	(1060)	(2)
Edad:													
18 a 29 años	26%	16%	28%	-%	23%	27%	49%	21%	27%	49%	26%	26%	49%
30 a 49 años	34	42	33	100	39	33	-	40	33	-	36	34	-
50 a 64 años	22	25	21	-	22	21	51	23	21	51	21	22	51
65 y más años	18	17	19	-	15	19	-	16	19	-	16	19	-
Posición Social:													
Baja	39%	27%	42%	100%	34%	41%	-%	33%	41%	-%	32%	41%	-%
Media	47	50	46	-	49	46	51	52	46	51	52	46	51
Alta	14	24	12	-	18	13	49	14	14	49	16	13	49
Ideología:													
Izquierda	37%	31%	38%	-%	39%	36%	49%	49%	35%	49%	53%	34%	49%
Centro	17	20	17	100	18	17	-	14	18	-	16	17	-
Derecha	17	26	15	-	23	15	51	19	16	51	13	17	51
Status Socioeconómico:													
Alto, Medio alto	20%	28%	18%	-%	26%	18%	49%	24%	19%	49%	24%	19%	49%
Medio	54	54	54	-	56	53	-	57	53	-	57	53	-
Medio Bajo	24	18	25	100	17	26	51	17	25	51	16	25	51
Bajo	2	1	3	-	1	3	-	1	3	-	3	2	-
Clientes de:													
Bancos	26%	35%	24%	100%	33%	24%	100%	28%	25%	100%	33%	25%	100%
Cajas	67	55	69	100	66	68	-	72	67	-	70	67	-

Exposición a Información:													
Alta	35%	50%	32%	-%	45%	32%	100%	40%	34%	100%	40%	34%	100%
Baja	41	38	41	100	38	42	-	40	41	-	45	41	-
NInguna	24	12	26	-	17	26	-	20	25	-	15	26	-

Cuadro 5.4.8.

Programas de Radio que ha escuchado más recientemente, por Emisoras de Radio Escuchadas.

		PRIMERA HORA			PROTAGONISTAS			HOY POR HOY			LOS DESAYUNOS DE RADIO 1		
ABRIL 1995	Total aud. Radio	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(788)	(156)	(632)	(1)	(222)	(564)	(2)	(147)	(639)	(2)	(136)	(650)	(2)
Emisoras de Radio Convencional:													
Cadena SER	22%	22%	22%	100%	24%	21%	-%	53%	15%	-%	29%	20%	-%
Cadena COPE	25	68	14	-	30	23	51	23	25	51	15	27	51
Onda Cero	16	20	16	-	44	5	-	18	16	-	16	16	-
Radio Nacional Españ	14	10	15	-	12	15	49	12	15	49	43	8	49
Radio 5 Todo Noticia	4	3	5	-	3	5	-	3	5	-	6	4	-
Cadena Ibérica	*	-	*	-	-	*	-	-	*	-	-	*	-
R. Intercontinental	*	-	*	-	*	*	-	1	*	-	-	*	-
Otras Radio Convenc.	7	2	8	-	4	8	-	3	8	-	3	8	-
Emisoras de Radio Música:													
Cadena Dial	13%	9%	14%	-%	13%	13%	-%	14%	13%	-%	13%	13%	-%
40 Principales	17	8	19	100	10	19	49	19	16	49	11	18	49
Top 40	1	-	1	-	1	1	-	1	1	-	-	1	-
Cadena 100	4	5	4	-	3	5	-	3	5	-	4	4	-
Onda Cero Música	3	1	4	-	5	2	-	2	3	-	4	3	-
Sinfo Radio (A3)	2	3	2	-	3	1	-	1	2	-	1	2	-
M-80	3	1	4	-	2	3	-	2	3	-	2	3	-
Otras Radio Música	9	5	10	-	5	11	-	3	11	-	7	10	-

5.5. TELEVISION

Antecedentes

El entorno competitivo que conforman los canales de televisión en España ya no es el de los primeros años en que la audiencia ya podía escoger entre canales públicos o privados. En los primeros años con canales privados, el canal público de televisión ocupaba una hegemonía indiscutible, aunque sólo fuera por los hábitos de la audiencia durante décadas.

Durante los últimos doce meses, las diferencias en los porcentajes de audiencia de TVE-1 y Antena 3TV se han ido reduciendo hasta el punto de estar casi siempre distanciados uno de otro por un margen de cuatro o cinco puntos porcentuales a nivel nacional. Hace un año TVE-1 era líder en todas las Comunidades Autonómas, excepto en Cataluña, donde TV3 era la primera. Sin embargo, un año después, Antena 3TV ha ocupado el primer puesto alguna vez en el ranking de cuatro de las seis Comunidades donde existe canal autonómico.

Telecinco no ha tenido la evolución tan positiva de Antena 3TV y durante el último año no ha superado la barrera del 30% de seguidores, mientras que Antena 3TV nunca ha bajado del 40%, acercándose en ocasiones a la barrera del 50%.

Pautas Estables en la Audiencia de Televisión

Analizando los comportamientos de la audiencia ante la televisión, se constata que una de las pautas invariables es la del período del día, por lo que la noche (81%) y la sobremesa (50%) siguen siendo los momentos que cuentan con más televidentes, mientras que la madrugada (6%) y la mañana (6%) suelen tener los porcentajes más bajos. De la misma forma, se ha constatado que TVE-1 suele tener más seguidores que los otros canales durante la mañana y la sobremesa, mientras que en la tarde, la noche y la madrugada, el liderazgo varía de un mes a otro, dadas las escasas diferencias que separan la audiencia de TVE-1 y de Antena 3TV.

Los canales autonómicos gozan de mayores porcentajes de participación en la mañana y en la sobremesa.

Otro de los aspectos que parecen estables, según los resultados de los últimos sondeos, es el del perfil socioeconómico de los televidentes de cada canal. Así, entre los seguidores de TVE-1 suele existir un sobrepeso, en comparación con la audiencia total, entre los de mayor edad, con ideología de izquierda, de posición social baja y con status socioeconómico medio bajo.

Por el contrario, la audiencia de los canales privados manifiesta sobrepesos entre los más jóvenes, con ideología de centro derecha y con un status socioeconómico medio y alto.

La audiencia de boletines informativos se sitúa normalmente entre un 60% y un 70%. Por canales, TVE-1 suele contar con un tercio de la audiencia de informativos y Antena 3TV con una quinta parte, mientras que Telecinco no supera normalmente el 8%, es decir un índice inferior al cosechado por los canales autonómicos, que oscila normalmente entre un 12% y un 14%.

Novedades más Relevantes de este mes de abril de 1995.

Tras una sucesión de elevados porcentajes de audiencia, superiores a la media, la televisión ha experimentado una disminución de cuatro puntos porcentuales en su número de espectadores. El índice actual de 84% supera en dos puntos porcentuales al del mismo período de 1994 y se sitúa en los niveles más bajos de 1995, aunque sí guarda una cierta uniformidad con los porcentajes que se daban en 1994.

Uno de los datos que mejor representa esta disminución es el menor porcentaje de telespectadores que han visto los boletines informativos, cuyo nivel no ha superado el 63%, cayendo en cinco puntos porcentuales con respecto al del mes pasado, debido en buena parte a la "tranquilidad" que atraviesa la vida política y económica en estas tres últimas semanas.

Sin embargo, el dato más importante este mes lo encontramos al comparar las audiencias por canales, puesto que es la segunda vez en un año que Antena 3 TV (48%) supera a TVE 1 (46%). La última vez, y la primera, que Antena 3 TV superó a TVE 1 fue en junio de 1994. La clave de esta situación está lógicamente en la programación de "Prime Time", es decir de la noche, pues es el momento del día en que la TV aumenta con un mayor porcentaje de telespectadores, siendo precisamente esta franja horaria la que otorga a Antena 3 TV unos resultados claramente superiores a los de TVE 1, con cinco puntos porcentuales de ventaja, manteniendo esta situación de privilegios durante la madrugada.

Antena 3 TV supera a TVE-1 en todas la Comunidades Autónomas excepto en Galicia, mientras que las proporciones obtenidas por estas cadenas son equivalentes en Valencia. Es muy importante destacar además que Antena 3 TV supera incluso a TV-3 en Cataluña.

El análisis de la audiencia de boletines informativos, apunta sin embargo que ésta es la "asignatura pendiente" de Antena 3 TV, pues TVE-1 sigue cosechando los mejores resultados en todas las Comunidades Autónomas.

Todos los canales han experimentado descensos en los índices de audiencia de sus boletines informativos, pero ha resultado especialmente significativa la pérdida de tres puntos en los de TVE-1, cuyo porcentaje es actualmente del 28%, el más bajo durante el último año y sólamente tres puntos superior al de Antena 3 TV.

La audiencia de los informativos de Telecinco también se situa en un nivel bajo (8%), lejos de sus principales competidores.

Para complementar este análisis, se ha consultado sobre el seguimiento de los boletines de la primera edición, constatando que el espacio dirigido por Olga Viza en Antena 3TV (47%), ya cuenta con una audiencia equivalente a la de Ana Blanco (49%) por delante de "Las Noticias" de Telecinco (27%).

Mientras que los boletines informativos de Ana Blanco y Carmen Tomás presentan peores resultados que los de hace tres meses, Olga Viza sigue ganando telespectadores.

En general, puede decirse que los datos del mes de abril han supuesto una recuperación importante en la audiencia de Antena 3 TV, así como un nuevo motivo de preocupación para TVE-1 y Telecinco, cuyas nuevas ofertas televisivas no parecen dar los frutos esperados.

Cuadro 5.5.1.

Audiencia de TV el día de Ayer, en Distintos Canales

Canales	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
TVE-1	49%	49%	45%	54%	51%	49%	50%	51%	51%	50%	50%	46%
La 2	20	15	15	19	18	15	17	18	16	21	16	15
Canal Plus	4	3	3	2	4	5	4	5	4	6	4	5
Antena 3	44	45	46	40	43	46	47	44	47	46	47	48
Telecinco	28	29	28	23	25	25	31	25	31	29	31	28
Vía Satélite	*	1	1	1	*	1	1	1	*	1	*	1
Canales Autonómicos	23	22	23	20	25	22	24	23	28	26	26	24
Ninguno/no vio	14	14	17	16	16	15	13	16	12	14	12	15
NS/NC	*	1	1	1	1	1	*	*	1	1	*	1
Total Audiencia T.V.	86%	85%	82%	83%	84%	84%	87%	84%	87%	86%	88%	84%

Cuadro 5.5.2.

Audiencia de TV el día de Ayer, en distintas Comunidades Autónomas con Canales Propios.

ABRIL 1995	Total	Cataluña	País Vasco	Galicia	Andalucía	Madrid	Comunidad Valencia
TOTAL	(1213)	(191)	(65)	(85)	(218)	(150)	(123)
CANALES							
TVE 1	46%	32%	39%	46%	42%	40%	51%
La 2	15	6	15	19	19	11	11
Canales Autonómicos	24	39	42	26	32	25	35
Canal Plus	5	4	9	7	7	3	5
Antena 3	48	42	42	38	47	44	50
Telecinco	28	24	22	28	42	17	23
Via Satélite	1	1	-	2	1	-	-
Ninguno, no vió	15	12	14	21	18	15	15
NS/NC	1	1	2	1	1	1	-
Total Audiencia	84%	87%	86%	78%	81%	85%	85%

Cuadro 5.5.3.

Audiencia de Televisión en diferentes bloques horarios

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Mañana (7 a 14 h.)	6%	7%	5%	6%	5%	5%	6%	8%	6%	7%	6%	6%
Sobremesa (14 a 18 h.)	47	46	50	51	50	49	49	48	55	52	52	50
Tarde (18 a 21 h.)	41	42	39	41	38	40	44	46	43	43	42	41
Noche (21 a 24 h.)	78	78	77	74	76	80	80	78	82	82	77	81
Madrugada (+ 24 h.)	4	6	9	8	6	6	7	7	7	7	5	6
NS/NC	*	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Total: Televidentes	(1.051)	(1.039)	(1.004)	(998)	(1.017)	(1.019)	(1.047)	(1.014)	(1.061)	(1.036)	(1.066)	(1.018)

Cuadro 5.5.4.

Audiencia de Canales de Televisión en diferentes bloques horarios.

ABRIL 1995	Total Audiencia	Mañana	Sobre-mesa	Tarde	Noche	Madru-gada
TOTAL	(1018)	(57)	(509)	(418)	(821)	(64)
CANALES						
TVE 1	55%	68%	64%	63%	56%	53%
La 2	17	32	20	22	18	17
Canales Autonómicos	28	33	32	32	29	30
Canal Plus	6	9	5	7	7	12
Antena 3	57	53	61	59	61	73
Telecinco	34	39	37	42	37	44
Via Satélite	1	3	1	1	1	2
Ninguno, no vió	*	-	-	-	*	2
NS/NC	*	-	-	-	*	-
Total Audiencia	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Cuadro 5.5.5.

Perfil Socioeconómico de los Televidentes en el día de Ayer de TVE-1, La 2, Canales Autonómicos y Canales Privados.

ABRIL 1995	Total Muestra	TVE 1	La 2	Canales Autonómicos	Canales Privados
TOTAL	(1213)	(555)	(177)	(288)	(749)
Edad:					
18 a 29 años	26%	20%	21%	22%	28%
30 a 49 años	34	33	41	36	34
50 a 64 años	22	25	19	24	22
65 y más años	18	23	19	19	16
Posición Social:					
Baja	39%	45%	39%	34%	38%
Media	47	43	44	51	49
Alta	14	12	17	15	13
Ideología:					
Izquierda	37%	40%	47%	40%	35%
Centro	17	20	16	20	18
Derecha	17	16	12	13	19
Status Socioeconómico:					
Alto, Medio alto	20%	20%	21%	19%	20%
Medio	54	51	55	52	55
Medio Bajo	24	27	22	27	24
Bajo	2	3	2	2	2
Clientes de:					
Bancos	26%	26%	28%	22%	27%
Cajas	67	68	69	71	67

Cuadro 5.5.6.

Audiencia de los Programas de Noticias o Boletines Informativos en el día de ayer en diferentes Canales Televisivos

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
TVE 1	31%	31%	32%	33%	34%	33%	35%	33%	34%	30%	31%	28%
La 2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2
Canal Plus	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Antena 3	22	21	23	22	22	22	23	22	23	21	26	25
Telecinco	8	8	9	6	7	7	8	8	10	10	11	8
Vía Satélite	-	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*	-
Canales Autonó-micos	12	12	12	12	11	14	14	13	16	14	14	12
Ninguno	35	36	36	35	36	34	30	34	31	38	31	36
NS/NC	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Total Audiencia Informativos	64%	63%	62%	63%	63%	65%	70%	65%	68%	61%	68%	63%

Cuadro 5.5.7.

Audiencia de Boletines Informativos en distintas Comunidades Autónomas.

ABRIL 1995	Total	Cataluña	País Vasco	Galicia	Andalucía	Madrid	Comunidad Valencia
TOTAL	(1213)	(191)	(65)	(85)	(218)	(150)	(123)
CANALES							
TVE 1	28%	18%	26%	32%	26%	30%	26%
La 2	2	2	2	2	1	2	2
Canales Autonómicos	12	31	25	9	10	14	12
Canal Plus	1	2	2	1	1	-	-
Antena 3	25	21	25	21	23	23	26
Telecinco	8	8	5	8	7	7	6
Via Satélite	-	-	-	-	-	-	-
Ninguno, no vió	36	20	28	40	47	37	43
NS/NC	1	-	3	-	1	1	-

Cuadro 5.5.8.

Audiencia de Programas Informativos de Televisión.
(En Porcentajes)

	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
TOTAL	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
- NOTICIAS 1ª EDICION con Carmen Tomás (TELE 5)	21	-	-	28	-	-	27
- ANTENA 3 NOTICIAS con Olga Viza y José A. Gavira	42	-	-	44	-	-	47
- TELEDIARIO 1ª EDICION con Ana Blanco y Matías Prats (TVE 1)	50	-	-	52	-	-	49
- ANTENA 3 NOTICIAS con Pedro Piqueras y María Rey	-	50	-	-	49	-	-
- LAS NOTICIAS 2ª EDICION con Luis Mariñas (Tele 5)	-	33	-	-	32	-	-
- TELEDIARIO 2ª EDICION con Elena Sánchez y Ramón Pellicer (TVE1)	-	45	-	-	49	-	-
- LAS NOTICIAS de la noche del Canal Autonómico	-	44	-	-	36	-	-
- MESA DE REDACCION, con Fernando Onega (TELE 5)	-	-	20	-	-	17	-
- ANTENA 3 NOTICIAS con José Mª Carrascal	-	-	41	-	-	37	-
- TELEDIARIO 3ª EDICION, con Pedro Altares y Montserrat Balcegó	-	-	20	-	-	16	-
- LAS NOTICIAS de la Madrugada del Canal Autonómico	-	-	11	-	-	8	-

Cuadro 5.5.9.

Perfil de los Televidentes de los Siguientes Programas Informativos de Televisión.

ABRIL 1995	Total	NOTICIAS 1ª EDICION Si	NOTICIAS 1ª EDICION No	NOTICIAS 1ª EDICION Ns/Nc	ANTENA 3 NOTICIAS Si	ANTENA 3 NOTICIAS No	ANTENA 3 NOTICIAS Ns/Nc	TELEDIARIO 1ª EDICION Si	TELEDIARIO 1ª EDICION No	TELEDIARIO 1ª EDICION Ns/Nc
TOTAL	(1213)	(328)	(881)	(3)	(568)	(641)	(3)	(599)	(611)	(3)
Edad:										
18 a 29 años	26%	24%	27%	-%	30%	23%	33%	22%	30%	67%
30 a 49 años	34	36	33	-	39	29	-	34	35	-
50 a 64 años	22	22	21	67	19	24	34	25	19	-
65 y más años	18	18	18	33	12	24	33	20	17	33
Posición Social:										
Baja	39%	38%	40%	66%	33%	46%	33%	38%	41%	33%
Media	47	44	48	-	51	43	-	48	45	33
Alta	14	17	12	34	16	11	67	14	13	33
Ideología:										
Izquierda	37%	35%	37%	67%	33%	40%	67%	40%	34%	33%
Centro	17	19	17	-	20	15	-	18	16	33
Derecha	17	22	15	-	22	12	-	19	15	-
Status Socioeconómico:										
Alto, Medio alto	20%	21%	19%	34%	24%	15%	67%	20%	19%	33%
Medio	54	54	54	-	56	52	-	55	53	-
Medio Bajo	24	25	24	66	18	29	33	22	25	67
Bajo	2	1	3	-	1	3	-	2	3	-
Clientes de:										
Bancos	26%	30%	24%	-%	30%	22%	33%	28%	24%	33%
Cajas	67	64	68	100	65	69	67	67	68	67

Exposición a Información:										
Alta	35%	35%	35%	34%	43%	27%	67%	37%	32%	67%
Baja	41	45	39	34	41	41	-	43	39	-
Ninguna	24	20	26	33	15	32	33	20	28	33

Cuadro 5.5.10.

Programas Informativos de Televisión que ha visto más recientemente, por Audiencia de Televisión.

		NOTICIAS 1ª EDICION			ANTENA 3 NOTICIAS			TELEDIARIO 1ª EDICION		
ABRIL 1995	Total	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc	Si	No	Ns/Nc
TOTAL	(1213)	(328)	(881)	(3)	(568)	(641)	(3)	(599)	(611)	(3)
AUDIENCIA DE TELEVISION										
TVE 1	46%	47%	46%	-%	44%	49%	33%	62%	31%	67%
La 2	13	13	13	-	13	13	33	17	9	33
Canales Autonómicos	23	20	24	-	22	24	33	23	23	33
Canal Plus	5	5	4	-	5	4	-	4	5	-
Antena 3	46	47	45	34	63	31	-	45	47	33
Telecinco	23	36	19	-	23	24	-	22	25	33
Via Satélite	1	-	1	-	1	*	-	*	1	-

5.6. LOS COMUNICADORES

Desde hace ya varios años, ASEP mide la imagen de cinco comunicadores sociales cada mes, a través del grado de conocimiento que se tiene del mismo, de la valoración media general que recibe, y de la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media, es decir, la imagen más o menos controvertida del comunicador en cuestión. En otros lugares de este Informe se ha explicado ya cómo se han medido cada una de estas tres dimensiones.

Los comunicadores sobre los que se ha consultado en marzo son Julián Lago, Elena Sánchez, Carmen Tomás, José Antonio Gavira y Ramón Sánchez Ocaña.

Los presentadores de televisión Julián Lago (80%) y Ramón Sánchez Ocaña (78%) confirman un año más su elevado porcentaje de conocimiento. El primero conduce ahora un programa de entrevistas en Telecinco, mientras que el segundo colabora en "Las Noticias" de Luis Mariñas, también en Telecinco. Sin embargo, Ramón Sánchez Ocaña es claramente mejor valorado (6,5 puntos) que Julián Lago (4,5) y la imagen del segundo es algo controvertida (68%).

Los 3 comunicadores restantes también están presentes en espacios informativos, pero su porcentaje de conocimiento es menor: Elena Sánchez (61%) conduce el Telediario 2da. edición de TVE-1, mientras que José A. Gavira (38%) acompaña a Olga Viza en Antena 3 TV. Por su parte, Carmen Tomás (53%) conduce "Las Noticias" de Telecinco a las 14:30 horas.

La calificación que reciben es aceptable y prácticamente no varía entre ellos (6 puntos, 5,9 puntos y 5,8 puntos respectivamente), mostrando los tres una desviación opinática baja, inferior al 40%, lo que significa que la imagen de los tres comunicadores es buena, por contar con un conocimiento y una valoración media y por no generar controversia alguna.

Un análisis más detallado se muestra en los Cuadros 5.6.5. a 5.6.7., y en ellos se combinan las tres dimensiones de imagen de dos en dos, para todos los comunicadores sociales propuestos en los últimos once meses. Se pueden hacer las siguientes afirmaciones:

a)·Matías Prats, Emilio Aragón, Rosa Mª Mateo, Mercedes Milá, Iñaki Gabilondo, Luis Mariñas, Paco Lobatón, Constantino Romero, Jose Mª Carrascal y Luis del Olmo son los comunicadores más conocidos y mejor valorados. Carmen Sevilla, Lola Flores, Ana Obregón, Encarna Sánchez, Concha Velasco, José Luis Coll, Chiquito de la Calzada, Myriam Díaz Aroca y Julián Lago, aunque muy conocidos, son poco valorados.

b)·Los comunicadores más conocidos, aunque con un grado de controversia mediano, son, entre otros, José Luis Coll, Joaquín Prat, José Mª García, Jesús Hermida, Isabel Gemio, Cela, Concha Velasco, María Teresa Campos, Jesús Puente, Pedro Ruiz, Raffaella Carrá, Nieves Herrero y Ana Obregón. Matías Prats, Emilio Aragón, Julia Otero, Rosa Mª Mateo, Mercedes Milá, Pepe Navarro, Iñaki Gabilondo, Luis Mariñas, Paco Lobatón, Luis del Olmo y Constantino Romero son muy conocidos y muy poco controvertidos.

c)·Finalmente, Casamayor, Francisco Umbral, Ana Obregón, Concha Velasco y José Luis Coll, son poco valorados y además tienen una imagen controvertida media. Carmen Sevilla, Myriam Díaz Aroca, Lola Flores, Julián Lago y Chiquito de la Calzada son muy poco valorados y muy controvertidos.

Al analizar, por diferentes segmentos sociales, tanto a los que opinan como a los que valoran a cada uno de los cinco comunicadores por los que se ha preguntado en este sondeo, las conclusiones más sobresalientes serían, en líneas generales, las siguientes:

-·El conocimiento de los diferentes comunicadores suele ser mayor cuanto más baja es la edad del entrevistado.

-·La posición social y el status socioeconómico suelen presentar una pauta clara de relación, en el sentido que cuanto más altos son el status socioeconómico y la posición social, más se opina respecto a los cinco comunicadores propuestos.

-·La ideología no suele presentar una pauta concreta, como era lógico esperar.

-·Y, lógicamente también, cuanto más alta es la exposición a la información mayor es el grado de opinión respecto a los comunicadores.

Respecto a las valoraciones que reciben cada uno de los comunicadores sociales, por diferentes segmentos de población, podemos deducir lo siguiente:

-·Como ya se ha comprobado también con las instituciones y líderes políticos, la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, con alguna excepción, no necesariamente significativa.

-·Pero, a diferencia de las instituciones y líderes políticos, la ideología generalmente no parece influir sobre la valoración de los comunicadores.

- Y, en general también, la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la exposición a la información, con alguna excepción no necesariamente significativa.

A continuación se han ordenado los comunicadores por los que se ha preguntado desde octubre de 1992, en cada una de las tres dimensiones de la imagen de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Cada mes se pregunta por diferentes comunicadores, pero de cualquier forma, pueden ser incluídos más de un mes, y en esos casos los valores se corresponderán con el promedio resultante de los meses en que han sido incluidos.

Los rankings no parecen precisar mayor explicación, pero cabe resaltar que Carmen Sevilla es el comunicador más conocido, y Constantino Romero el más valorado. La imagen menos controvertida la tienen Constantino Romero, Pedro Piqueras e Iñaki Gabilondo. El comunicador menos conocido es Jaime Campmany, mientras que Lola Flores y Carmen Sevilla son las peor valoradas y también las que tienen una imagen más controvertida.

Cuadro 5.6.1.

Porcentaje de Conocimiento de Comunicadores Sociales

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Rosa Mª Mateo	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Prat	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
José María García	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-
Jaime Campmany	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	-	-
Julián Lago	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80
Manuel Martín Ferrand	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paco Lobatón	-	-	-	95	94	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Piqueras	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Constantino Romero	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-
Jesús Puente	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis Mª Ansón	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-
José Mª Carrascal	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-
Luis Mariñas	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
Jesús Hermida	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
Matías Prats	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
Emilio Aragón	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
Cristina García Ramos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-
Nieves Herrero	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Coll	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
María Escario	-	-	-	58	56	-	-	-	-	-	-	-
Pilar Cernuda	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-
Julio César Iglesias	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-
Manuel Campo Vidal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-
Julia Otero	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pepe Navarro	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Isabel Gemio	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Herrero	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-
Ana Blanco	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
Carmen Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
Iñaki Gabilondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-
Olga Viza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-
Elena Sánchez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61
F. Jiménez Losantos	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Ramón Pellicer	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-
María Rey	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-
Carmen Tomás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53
José A. Gavira	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38
Ramón Sánchez Ocaña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78
Luis Herrero	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Encarna Sánchez	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juancho Armas Marcelo	-	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro J. Ramírez	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana García Obregón	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Arús	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Jaúregui	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Myriam Díaz Aroca	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-
Pepe Carroll	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-
Marta Robles	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
Chiquito de la Calzada	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-
Fernando Onega	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-
Fernando Gª Delgado	-	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-
Anne Igartiburu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-
Mª José Sáez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-
Mercedes Milá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	-

Cuadro 5.6.2.

Imagen de Comunicadores Sociales
(% que opinan y valoran)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Rosa María Mateo	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Prat	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-
José María García	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-
Jaime Campmany	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-
Julián Lago	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70
Manuel Martín Ferrand	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paco Lobatón	-	-	-	87	87	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Piqueras	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Constantino Romero	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-
Jesús Puente	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis M. Ansón	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-
José María Carrascal	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-
Luis Mariñas	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-
Jesús Hermida	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-
Matías Prats	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-
Emilio Aragón	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-
Cristina García Ramos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-
Nieves Herrero	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Coll	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-
María Escario	-	-	-	47	44	-	-	-	-	-	-	-
Pilar Cernuda	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-
Julio César Iglesias	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-
Manuel Campo Vidal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-
Julia Otero	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pepe Navarro	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Isabel Gemio	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Herrero	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-
Ana Blanco	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-
Carmen Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-
Iñaki Gabilondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-
Olga Viza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-

Elena Sánchez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50
F. Jiménez Losantos	-	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Pellicer	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-
María Rey	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-
Carmen Tomás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41
José Antonio Gavira	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26
Ramón Sánchez Ocaña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66
Luis Herrero	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Encarna Sánchez	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juancho Armas Marcelo	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro J. Ramírez	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana García Obregón	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Arús	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Jaúregui	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Myriam Díaz Aroca	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-
Pepe Carroll	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-
Marta Robles	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-
Chiquito de la Calzada	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-
Fernando Onega	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-
Fernando Gª Delgado	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	-	-
Anne Igartiburu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-
Mª José Sáez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	-	-
Mercedes Milá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-

Cuadro 5.6.3.

Imagen de Comunicadores Sociales
(Valoracion media)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Rosa María Mateo	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Prat	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-
José María García	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-
Jaime Campmany	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-
Julián Lago	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2
Manuel Martín Ferrand	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paco Lobatón	-	-	-	6,9	7,0	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Piqueras	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Constantino Romero	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,3	-	-
Jesús Puente	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis M. Ansón	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-
José María Carrascal	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-
Luis Mariñas	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-	-	-
Jesús Hermida	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-
Matías Prats	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-	-	-
Emilio Aragón	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-	-	-	-
Cristina García Ramos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,5	-
Nieves Herrero	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Coll	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-
María Escario	-	-	-	6,0	6,4	-	-	-	-	-	-	-
Pilar Cernuda	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-	-
Julio César Iglesias	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-
Manuel Campo Vidal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,9	-
Julia Otero	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pepe Navarro	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Isabel Gemio	-	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Herrero	-	-	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-
Ana Blanco	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-
Carmen Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-
Iñaki Gabilondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,3	-
Olga Viza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-

Elena Sánchez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0
F. Jiménez Losantos	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Pellicer	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-
María Rey	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-	-	-
Carmen Tomás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,8
José Antonio Gavira	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9
Ramón Sánchez Ocaña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,5
Luis Herrero	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Encarna Sánchez	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juancho Armas Marcelo	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro J. Ramírez	-	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana García Obregón	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Arús	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Jaúregui	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Myriam Díaz Aroca	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-
Pepe Carroll	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-
Marta Robles	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-
Chiquito de la Calzada	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-	-	-
Fernando Onega	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-
Ernesto Sáenz de Buruaga	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-
Fernando Gª Delgado	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7	-	-	-
Anne Igartiburu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-
Mª José Sáez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-
Mercedes Milá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7	-

Cuadro 5.6.4.

Imagen de Comunicadores Sociales
(Deviación Opinática (s/x)100)

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Rosa María Mateo	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-
Joaquín Prat	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-
José María García	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-
Jaime Campmany	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
Julián Lago	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68
Manuel M. Ferrand	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paco Lobatón	-	-	-	39	40	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Piqueras	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Constantino Romero	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-
Jesús Puente	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-
Luis M. Ansón	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-
José María Carrascal	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
Luis Mariñas	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-
Jesús Hermida	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-
Matías Prats	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-
Emilio Aragón	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-
Cristina García Ramos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-
Luis del Olmo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-
Nieves Herrero	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Coll	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-
María Escario	-	-	-	37	36	-	-	-	-	-	-	-
Pilar Cernuda	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-
Julio César Iglesias	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
Manuel Campo Vidal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julia Otero	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-
Pepe Navarro	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Isabel Gemio	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antonio Herrero	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-
Ana Blanco	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-
Carmen Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-
Iñaki Gabilondo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	-
Olga Viza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-

Elena Sánchez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36
F. Jiménez Losantos	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ramón Pellicer	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-
María Rey	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-
Carmen Tomás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39
José Antonio Gavira	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34
Ramón Sánchez Ocaña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35
Luis Herrero	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Encarna Sánchez	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juancho Armas Marcelo	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Luis Gutiérrez	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedro J. Ramírez	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana García Obregón	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Arús	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Jaúregui	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Myriam Díaz Aroca	-	-	-	65	-	-	-	-	-	-	-	-
Pepe Carroll	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
Marta Robles	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-
Chiquito de la Calzada	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
Fernando Onega	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
Ernesto sáenz de Buruaga	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
Fernando García Delgado	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-
Anne Igartiburu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-
Mª José Sáez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-
Mercedes Milá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
Joaquín Estefanía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-

Cuadro 5.6.5.

Conocimiento y Valoración de Comunicadores Sociales

ABRIL 94 - ABRIL 95

CONOCIMIENTO	VALORACION Alta (+6,5)	Media (5,5-6,5)	Baja (-5,5)
Alto (+70%)	Matías Prats	Jesús Puente	Carmen Sevilla
	Emilio Aragón	Joaquín Prat	José Luis Coll
	Rosa Mª Mateo	Jesús Hermida	Julián Lago
	Iñaki Gabilondo	Nieves Herrero	Ana García Obregón
	Luis Mariñas	Julia Otero	Chiquito de la Calzada
	Paco Lobatón	Isabel Gemio	
	Constantino Romero	José Mª García	
	Pedro Piqueras	José Mª Carrascal	
	Mercedes Milá	Luis del Olmo	
Medio (30-70%)	Manuel Campo Vidal	Pilar Cernuda	Encarna Sánchez
	Olga Viza	María Escario	Alfonso Arús
	Ramón Sánchez Ocaña	C. García Ramos	Myriam Díaz Aroca
	Luis Herrero	Luis María Ansón	
	Pedro J. Ramírez	Ana Blanco	
	Antonio Herrero	Ramón Pellicer	
		María Rey	
		Julio César Iglesias	
		Pepe Navarro	
		Fernando Jaúregui	
		Pepe Carroll	
		Fernando Onega	
		Elena Sánchez	
		Carmen Tomás	

	M. Martín Ferrand	Jaime Campmany	Ernesto S. de Buruaga
Bajo (-30%)		José Antonio Gavira F. Jiménez Losantos Juancho Armas Marcelo José Luis Gutiérrez Marta Robles Fernando García Delgado Anne Igartiburu Mª José Sáez Joaquín Estefanía	

Cuadro 5.6.6.

Conocimiento e Imagen Controvertida de Comunicadores Sociales

ABRIL 94 - ABRIL 95

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	Alta (+65%)	Media (40-65%)	Baja (-40%)
CONOCIMIENTO	Carmen Sevilla	José Luis Coll	Matías Prats
	Julián Lago	Joaquín Prat	Julia Otero
	Chiquito de la C.	J.Mª García	Rosa Mª Mateo
Alto		Jesús Hermida	Iñaki Gabilondo
(+70)		Jesús Puente	Luis Mariñas
		Nieves Herrero	Paco Lobatón
		Emilio Aragón	Constantino Romero
		Isabel Gemio	Luis del Olmo
		Ana García Obregón	Pedro Piqueras
		José Mª Carrascal	Mercedes Milá
Medio	Encarna Sánchez	Luis Mª Ansón	Cristina Gª Ramos
	Myriam Díaz Aroca	Pepe Navarro	Pilar Cernuda
(30-70%)		Alfonso Arús	Manuel Campo Vidal
		Pepe Carroll	María Escario
			Antonio Herrero
			Olga Viza
			Elena Sánchez
			Ana Blanco
			Ramón Pellicer
			Julio César Iglesias
			María Rey
			Ramón Sánchez Ocaña
			Luis Herrero
			Pedro J. Ramírez
			Fernando Jaúregui
			Fernando Onega
			Carmen Tomás

	Marta Robles	José Antonio Gavira
Bajo	Jaime Campmany	M. Martín Ferrand
(-30%)		F. Jiménez Losantos
		Juancho Armas Marcelo
		José Luis Gutiérrez
		Ernesto S. de Buruaga
		Fernando Gª Delgado
		Anne Igartiburu
		Mª José Sáez
		Joaquín Estefanía

Cuadro 5.6.7.

Valoración e Imagen Controvertida de Comunicadores Sociales

ABRIL 94 - ABRIL 95

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	Alta (+65%)	Media (40-65%)	Baja (-40%)
VALORACION			
Alto (+6,5)		Emilio Aragón	Manuel Campo Vidal Pedro Piqueras Rosa Mª Mateo Constantino Romero Matías Prats Luis del Olmo Luis Mariñas Iñaki Gabilondo Olga Viza Paco Lobatón Ramón Sánchez Ocaña M. Martín Ferrand Luis Herrero Pedro J. Ramírez Antonio Herrero
Medio (5,5-6,5)		Jesús Hermida Joaquín Prat Pepe Navarro Isabel Gemio Jesús Puente Nieves Herrero Luis María Ansón José Mª García Pepe Carroll Marta Robles José Mª Carrascal Jaime Campmany	Cristina García Ramos María Escario Pilar Cernuda Julio César Iglesias Ana Blanco Julia Otero Ramón Pellicer María Rey Carmen Tomás José Antonio Gavira F. Jiménez Losantos Juancho Armas Marcelo José Luis Gutiérrez Fernando Jaúregui

			Fernando Onega
			Fernando Gª Delgado
			Mercedes Milá
			Joaquín Estefanía
			Elena Sánchez
	Carmen Sevilla	José Luis Coll	Ernesto S. de Buruaga
Bajo	Julián Lago	Ana García Obregón	Anne Igartiburu
(-5,5)	Encarna Sánchez	Alfonso Arús	Mª José Sáez
	Myriam Díaz Aroca		
	Chiquito de la Calzada		

Cuadro 5.6.8.

Porcentaje de Conocimiento de Diferentes Comunicadores por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	TOTAL MUESTRA	Julián Lago	Elena Sánchez	Carmen Tomás	J.A. Gavira	R. Sánchez Ocaña
TOTAL	(1213)	70	50	41	26	66
Edad:						
18 a 29 años	(316)	80	57	51	33	71
30 a 49 años	(413)	79	54	46	30	73
50 a 64 años	(262)	62	46	37	23	65
65 y más años	(222)	47	35	24	13	48
Posición Social:						
Baja	(479)	60	43	34	21	59
Media	(567)	74	53	43	28	69
Alta	(167)	82	60	56	34	78
Ideología:						
Izquierda	(446)	72	56	48	30	71
Centro	(209)	74	56	42	27	69
Derecha	(205)	78	53	47	28	72
Status Socioeconómico:						
Alto, Medio alto	(240)	83	63	54	36	79
Medio	(653)	73	51	43	27	68
Medio Bajo	(290)	53	38	28	18	56
Bajo	(30)	37	20	23	13	33
Clientes de:						
Bancos	(313)	78	54	45	28	69
Cajas	(816)	71	52	41	26	69

Exposición a Información:						
Alta	(420)	85	61	48	33	78
Baja	(497)	65	50	43	26	64
Ninguna	(295)	55	33	28	16	54

Cuadro 5.6.9.

Valoración Asignada a Diferentes Comunicadores Sociales, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	TOTAL MUESTRA	Julián Lago	Elena Sánchez	Carmen Tomás	J.A. Gavira	R. Sánchez Ocaña
TOTAL	(1213)	4,2	6,0	5,8	5,9	6,5
Edad:						
18 a 29 años	(316)	3,9	5,9	5,6	5,7	6,0
30 a 49 años	(413)	4,1	5,9	5,7	6,0	6,5
50 a 64 años	(262)	4,6	6,0	6,0	5,9	6,6
65 y más años	(222)	5,0	6,1	6,4	5,8	7,1
Posición Social:						
Baja	(479)	4,9	6,3	6,2	5,8	6,8
Media	(567)	4,1	5,9	5,7	6,0	6,4
Alta	(167)	3,2	5,5	5,5	5,5	6,0
Ideología:						
Izquierda	(446)	4,1	6,1	5,6	5,7	6,3
Centro	(209)	3,9	5,7	5,6	5,8	6,2
Derecha	(205)	4,5	5,7	5,8	5,9	6,7
Status Socioeconómico:						
Alto, Medio alto	(240)	3,4	6,1	5,5	6,0	6,4
Medio	(653)	4,2	5,8	5,7	5,7	6,2
Medio Bajo	(290)	5,4	6,2	6,5	6,2	7,1
Bajo	(30)	5,3	5,8	6,4	6,7	7,7
Clientes de:						
Bancos	(313)	4,1	5,8	5,9	6,1	6,5
Cajas	(816)	4,1	6,0	5,7	5,8	6,4
Exposición a Información:						
Alta	(420)	3,8	5,6	5,5	5,8	6,3
Baja	(497)	4,3	6,0	5,8	5,6	6,4
Ninguna	(295)	5,2	6,8	6,5	6,7	6,9

Cuadro 5.6.10.
Ranking de Notoriedad

ABRIL 94 - ABRIL 95

Comunicadores	%
1. Carmen Sevilla	92
2. Joaquín Prat	90
3. Jesús Hermida	89
4. Emilio Aragón	89
5. Paco Lobatón	87
6. Matías Prats	85
7. Isabel Gemio	84
8. Jesús Puente	84
9. Mercedes Milá	83
10. José Luis Coll	83
11. Ana García Obregón	82
12. Chiquito de la Calzada	80
13. Iñaki Gabilondo	79
14. José María García	78
15. Nieves Herrero	76
16. Rosa Mª Mateo	75
17. Luis Mariñas	75
18. José Mª Carrascal	75
19. Constantino Romero	74
20. Luis del Olmo	72
21. Julia Otero	71
22. Pedro Piqueras	70
23. Julián Lago	70
24. Myriam Díaz Aroca	68
25. Alfonso Arús	67
26. Pepe Carroll	66
27. Manuel Campo Vidal	66
28. Ramón Sánchez Ocaña	66
29. Pepe Navarro	62
30. Encarna Sánchez	57
31. Olga Viza	53
32. Elena Sánchez	50
33. María Escario	46

34.	Antonio Herrero	44
35.	Cristina García Ramos	43
36.	Fernando Jaúregui	43
37.	Carmen Tomás	41
38.	Ramón Pellicer	40
39.	Pedro J. Ramírez	38
40.	Pilar Cernuda	38
41.	Ana Blanco	36
42.	Julio César Iglesias	36
43.	Luis Herrero	34
44.	Luis Mª Ansón	31
45.	Fernando Onega	30
46.	Anne Igartiburu	29
47.	Manuel M. Ferrand	28
48.	Marta Robles	28
49.	José Antonio Gavira	26
50.	María Rey	25
51.	José Luis Gutierrez	22
52.	F. Jiménez Losantos	21
53.	María José Sáez	21
54.	Juancho Armas Marcelo	15
55.	Fernando García Delgado	15
56.	Ernesto Sáenz de Buruaga	12
57.	Jaime Campmany	12
58.	Joaquín Estefanía	8

Cuadro 5.6.11.

Ranking de Comunicadores Sociales según las Valoraciones Asignadas por los Entrevistados

ABRIL 94 - ABRIL 95

Comunicadores	X
1. Constantino Romero	7,3
2. Iñaki Gabilondo	7,3
3. Paco Lobatón	7,0
4. Rosa María Mateo	7,0
5. Olga Viza	7,0
6. Manuel Campo Vidal	6,9
7. Emilio Aragón	6,8
8. Pedro Piqueras	6,7
9. Matías Prats	6,6
10. Luis Mariñas	6,6
11. Manuel Martín Ferrand	6,6
12. Luis Herrero	6,6
13. Antonio Herrero	6,6
14. Ramón Sánchez Ocaña	6,5
15. Luis del Olmo	6,5
16. Pedro J. Ramírez	6,5
17. Mercedes Milá	6,5
18. José Mª Carrascal	6,4
19. Ana Blanco	6,4
20. Cristina García Ramos	6,3
21. José Luis Gutiérrez	6,2
22. María Escario	6,2
23. Ramón Pellicer	6,2
24. Julia Otero	6,1
25. Juancho Armas Marcelo	6,1
26. Pepe Navarro	6,1
27. F. Jiménez Losantos	6,1
28. Joaquín Prat	6,1
29. Pepe Carroll	6,1
30. Elena Sánchez	6,0

31.	Fernando Jaúregui	6,0
32.	María Rey	6,0
33.	Fernando Onega	6,0
34.	Jesús Hermida	5,9
35.	José Antonio Gavira	5,9
36.	Julio César Iglesias	5,9
37.	Carmen Tomás	5,8
38.	Pilar Cernuda	5,8
39.	Jaime Campmany	5,8
40.	Isabel Gemio	5,8
41.	Jesús Puente	5,7
42.	Fernando García Delgado	5,7
43.	Joaquín Estefanía	5,7
44.	Luis Mª Ansón	5,6
45.	Marta Robles	5,6
46.	José María García	5,5
47.	Mª José Sáez	5,5
48.	Ernesto Sáenz de Buruaga	5,4
49.	Nieves Herrero	5,3
50.	José Luis Coll	5,2
51.	Anne Igartiburu	5,2
52.	Alfonso Arús	5,0
53.	Encarna Sánchez	4,8
54.	Ana García Obregón	4,3
55.	Julián Lago	4,2
56.	Myriam Díaz Aroca	4,2
57.	Carmen Sevilla	4,0
58.	Chiquito de la Calzada	3,3

Cuadro 5.6.12.

Ranking de Discrepancia de Comunicadores Sociales

ABRIL 94 - ABRIL 95

Comunicadores	Discrepancia
1. Iñaki Gabilondo	27
2. Constantino Romero	29
3. Olga Viza	29
4. Pedro Piqueras	30
5. Manuel Campo Vidal	30
6. Luis Mariñas	31
7. Rosa Mª Mateo	31
8. Manuel Martín Ferrand	32
9. José Luis Gutiérrez	32
10. Ramón Pellicer	33
11. Cristina García Ramos	33
12. José Antonio Gavira	34
13. Ana Blanco	34
14. Anne Igartiburu	34
15. Juancho Armas Marcelo	34
16. María Rey	34
17. Ramón Sánchez Ocaña	35
18. Matías Prats	35
19. Luis Herrero	35
20. Fernando Jaúregui	36
21. María Escario	36
22. Fernando García Delgado	36
23. Joaquín Estefanía	36
24. Elena Sánchez	36
25. F. Jiménez Losantos	37
26. Luis del Olmo	37
27. Julia Otero	38
28. Pedro J. Ramírez	38
29. Antonio Herrero	38
30. Pilar Cernuda	38
31. Julio César Iglesias	38
32. Mª José Sáez	38

33. Carmen Tomás	39
34. Mercedes Milá	39
35. Fernando Onega	39
36. Ernesto Sáenz de Buruaga	39
37. Paco Lobatón	40
38. Pepe Navarro	40
39. Emilio Aragón	40
40. Marta Robles	40
41. Jaime Campmany	40
42. Joaquín Prat	44
43. José Mª Carrascal	45
44. Pepe Carroll	45
45. Jesús Hermida	46
46. Luis Mª Ansón	46
47. Jesús Puente	50
48. Alfonso Arús	52
49. José Luis Coll	52
50. Isabel Gemio	53
51. José Mª García	55
52. Nieves Herrero	56
53. Ana García Obregón	64
54. Myriam Díaz Aroca	65
55. Encarna Sánchez	66
56. Julián Lago	68
57. Carmen Sevilla	78
58. Chiquito de la Calzada	100

6. La Actualidad

La política nacional ha seguido siendo la protagonista, también este mes, de las preguntas sobre cuestiones de actualidad, y más específicamente, la propuesta o intento del Gobierno de ampliar el fuero a altos cargos de la Administración, (al parecer incluso con carácter retroactivo), el caso Roldán, así como los casos FILESA y GAL, el conflicto con Canadá a causa de los pesqueros y, como es habitual, la opinión sobre la integración de España en la Unión Europea.

6.1. LA PROPUESTA DE AMPLIACION DEL FUERO

La opinión pública española rechaza rotundamente la propuesta del Gobierno de ampliar el fuero a los ex- ministros, ex-secretarios de Estado y ex-subsecretarios, para que sólo puedan ser juzgados por el Tribunal Supremo. Casi dos terceras partes de los entrevistados se muestran en desacuerdo con esa propuesta, y sólo menos del 10% están de acuerdo con esa propuesta.

Pero el rechazo es aún algo mayor respecto a la segunda parte de esa propuesta, su carácter retroactivo para quienes han ocupado esos altos cargos.

Todos los segmentos sociales, sin excepción, rechazan rotundamente tanto la ampliación del fuero como su carácter retroactivo, incluso los votantes del PSOE.

Cuadro 6.1.1.

Grado de Acuerdo ante el Proyecto de ley según el cual los ex-Ministros, ex-Secretarios de Estado y ex-Subsecretarios Tendrían la Protección del Fuero Especial, y ante la Propuesta de que dicha medida tenga Carácter Retroactivo.

ABRIL 1995	Fuero Especial	Carácter Retroactivo
Total	(1213)	(1213)
Muy de Acuerdo	2%	2%
Algo de Acuerdo	7	6
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	11	10
Algo en Desacuerdo	13	12
Muy en Desacuerdo	48	50
NS/NC	18	20
INDICE	48	45

Cuadro 6.1.2.

Indice del Grado de acuerdo con la propuesta del Gobierno de que los ex-altos cargos sólo puedan ser juzgados por el Tribunal Supremo y con la propuesta de que tenga carácter retroactivo, por Características Socioeconómicas

ABRIL 1995	Total	FUERO	RETROACTIVIDAD
Total	(1213)	48	45
Edad:			
18 a 29 años	(316)	47	44
30 a 49 años	(413)	43	38
50 a 64 años	(262)	42	40
65 y más años	(222)	64	63
Posición Social:			
Baja	(479)	55	57
Media	(567)	46	41
Alta	(167)	31	22
Ideología:			
Izquierda	(446)	49	46
Centro	(209)	40	32
Derecha	(205)	41	38
Status Socioeconómico Familiar:			
Alto, Medio alto	(240)	34	28
Medio	(653)	47	43
Medio Bajo	(290)	59	58
Bajo	(30)	77	80
Sector Económico:			
No activos	(628)	53	50
En paro	(145)	44	46
Sec.Publico	(36)	28	22
Sec.Priv.c/ajena	(320)	39	36
Sec.Priv.c/propia	(82)	54	44
Clientes de:			
Bancos	(313)	46	41
Cajas	(816)	47	45

Intención de Voto:			
PP	(277)	35	32
CDS	(12)	50	50
PSOE	(270)	77	74
IU	(148)	26	24
Nacion. derecha	(73)	37	33
Nacion. izquierda	(15)	13	13
Otros	(22)	41	36
No votará	(130)	45	42
No sabe	(198)	50	45
No contesta	(68)	53	45
Satisfacción con el Gobierno:			
Satisfechos	(249)	71	68
Indiferentes	(151)	58	59
Insatisfechos	(799)	38	34
Satisfacción con la Democracia:			
Satisfechos	(498)	57	53
Indiferentes	(205)	53	52
Insatisfechos	(486)	35	32

6.2. EL CASO ROLDAN

La confusión creada alrededor del caso Roldán explica que más de una cuarta parte de los entrevistados no contesten respecto a cuáles son las causas y circunstancias de su encarcelamiento. Así, mientras que un 29% cree que Roldán tiene un pacto con el Gobierno para no decir todo lo que sabe y obtener, a cambio, una condena pequeña, un 27% piensa que el Gobierno pactó con Roldán, pero que Garzón quiere impedir que este pacto se cumpla y pretende llegar hasta el fondo de las investigaciones, caiga quien caiga. En cualquier caso, la tesis de que fué el Gobierno quien engañó a Roldán parece tener un respaldo menor: sólo un 16% de los entrevistados opina que el Gobierno engañó a Roldán aparentando ofrecerle un pacto, pero pretendiendo en realidad juzgarle por todos los delitos para que reciba una condena larga.

Debe recordarse, en relación con este caso, que en el sondeo ASEP de marzo un 47% de los entrevistados creía que la detención (o entrega) de Roldán se había producido como consecuencia de que el Gobierno había llegado a un acuerdo con él para que la condena fuese pequeña, y que un 40% opinaban, en otra pregunta, que Roldán no "tiraría de la manta" a cambio de una condena corta.

En el sondeo de este mes, como puede observarse, las dos respuestas que suponen un pacto del Gobierno con Roldán obtienen el 56% de las respuestas, frente al 16% que creen que el Gobierno engañó a Roldán con un falso pacto.

Esta última opinión, en el sentido de que el Gobierno engañó a Roldán con la intención de juzgarle por todos sus delitos, es minoritaria respecto a cada una de las otras por separado en todos los segmentos sociales, excepto entre los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno, entre quienes es mayoritaria en términos relativos y de forma individual (pero no si se toman conjuntamente las dos respuestas que presuponen la existencia de un pacto). Curiosamente, sin embargo, la proporción de entrevistados que no contesta a esta pregunta en cada uno de estos dos segmentos sociales, que son los más afines al Gobierno, supera el 40%, lo que no deja de ser sorprendente.

Cuadro 6.2.1.

Opinión sobre el encarcelamiento de Luis Roldán, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1213)	29%	16	27	28
Edad:					
18 a 29 años	(316)	36%	18	30	16
30 a 49 años	(413)	30%	16	30	24
50 a 64 años	(262)	28%	15	23	33
65 y más años	(222)	17%	16	20	48
Posición Social:					
Baja	(479)	28%	14	22	36
Media	(567)	30%	17	29	25
Alta	(167)	27%	21	35	16
Ideología:					
Izquierda	(446)	26%	21	25	28
Centro	(209)	28%	20	28	23
Derecha	(205)	37%	12	37	14
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	(240)	30%	20	32	18
Medio	(653)	32%	17	27	25
Medio Bajo	(290)	20%	14	23	43
Bajo	(30)	33%	3	20	43
Sector Económico:					
No activos	(628)	26%	15	24	35
En paro	(145)	31%	16	28	26
Sec.Publico	(36)	33%	30	25	11
Sec.Priv.c/ajena	(320)	31%	18	31	20
Sec.Priv.c/propia	(82)	37%	12	31	20
Clientes de:					
Bancos	(313)	31%	19	32	19
Cajas	(816)	28%	17	26	29

Intención de Voto:					
PP	(277)	34%	14	37	15
CDS	(12)	50%	8	25	17
PSOE	(270)	16%	26	17	40
IU	(148)	40%	16	28	16
Nacion. derecha	(73)	27%	15	37	21
Nacion. izquierda	(15)	40%	20	40	-
Otros	(22)	41%	9	36	14
No votará	(130)	35%	10	28	28
No sabe	(198)	27%	15	17	42
No contesta	(68)	19%	9	30	43
Satisfacción con el Gobierno:					
Satisfechos	(249)	18%	25	14	43
Indiferentes	(151)	27%	14	18	40
Insatisfechos	(799)	33%	14	32	21
Satisfacción con la Democracia:					
Satisfechos	(498)	26%	23	22	29
Indiferentes	(205)	25%	16	26	33
Insatisfechos	(486)	34%	10	33	24

(1) Luis Roldán tiene un pacto con el Gobierno para no decir todo lo que sabe y obtendrá a cambio, una condena pequeña.
(2) El Gobierno engañó a Roldán aparentando ofrecerle un pacto, pero el Gobierno quiere juzgarle por todos los delitos y que reciba una condena larga.
(3) El Gobierno pactó con Roldán, pero el juez Garzón quiere impedir que ese pacto se cumpla y prentede llegar hasta el fondo de las investigaciones, caiga quien caiga.

6.3. EL CASO FILESA

Un 50% de los españoles cree que el Gobierno está impidiendo parcial o totalmente el esclarecimiento de este caso, frente a un 10% que opina, por el contrario, que está facilitando parcialmente o al máximo el esclarecimiento del caso FILESA.

Todos los segmentos sociales creen mayoritariamente que el Gobierno está impidiendo el esclarecimiento de este caso, excepto los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno, quienes, como cabía esperar, mantienen una opinión ligeramente mayoritaria en el sentido de que el Gobierno está facilitando su esclarecimiento.

Además, casi la mitad de los entrevistados cree que el Gobierno tiene toda o bastante responsabilidad en el caso (frente a un 10% que cree que tiene poca o ninguna responsabilidad).

Todos los segmentos sociales creen mayoritariamente en la responsabilidad del Gobierno en este caso, excepto una vez más los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno, entre los cuales predomina ligeramente la opinión de que el Gobierno tiene poca o ninguna responsabilidad sobre quienes creen que tiene toda o bastante.

Pero las opiniones están más divididas respecto a si Felipe González debería haber dimitido por este caso. Un 36% cree que debería haber dimitido, frente a un 39% que opina que no debería haberlo hecho.

La opinión de que debería haber dimitido es especialmente mayoritaria entre los de derecha, los que trabajan en el sector público y en el sector privado por cuenta propia, los clientes de bancos, los votantes del PP, CDS, nacionalistas de izquierda y otros partidos, así como entre los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia. Por el contrario, la opinión de que Felipe González no debería haber dimitido es claramente mayoritaria entre los mayores de 65 años, los de baja posición social, los de izquierda, los de bajo y medio bajo status socioeconómico, los clientes de cajas de ahorro, los votantes del PSOE y de partidos nacionalistas de derecha y centro, así como entre los satisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia.

Sin embargo, un 45% cree que, al final, habrá personas vinculadas al Gobierno o al PSOE que serán condenadas a penas de cárcel, frente a sólo un 25% que no lo cree así, opinión que es mayoritaria en todos los segmentos sociales excepto entre los votantes del PSOE y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda, probablemente por razones diversas en ambos casos.

No obstante, la opinión de que personas vinculadas al Gobierno o al PSOE deberían ser condenadas a penas de cárcel parece muy mayoritaria, puesto que un 92% de quienes creen que éstas se producirán están de acuerdo en que se produzcan, e incluso un 51% de quienes creen que no habrá penas de cárcel muestran su desacuerdo con que no se produzcan (y sólo un 22% están de acuerdo en que no haya penas de cárcel).

Todos los segmentos sociales muestran claramente esta dos pautas, que respaldan la opinión de que personas vinculadas al Gobierno o al PSOE deberían ser condenadas a penas de cárcel. Las únicas excepciones son, como es habitual, los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno, entre los cuales predomina el acuerdo con que no se produzcan tales condenas (tomando en cuenta sólo a quienes creen que no se producirán, pues entre los que, perteneciendo a esos dos segmentos sociales, creen que habrá condenas, predomina el acuerdo sobre el desacuerdo, y además muy mayoritariamente).

Cuadro 6.3.1.

Grado de Facilidad que ofrece el Gobierno en el esclarecimiento del caso FILESA, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Facilita al máximo	Facilita parcialmente	Ni facilita ni impide	Impide parcialmente	Impide al máximo	NS/NC	INDICE
Total	(1213)	3%	7	14	24	26	26	60
Edad:								
18 a 29 años	(316)	3%	5	11	30	28	22	49
30 a 49 años	(413)	3%	6	15	29	29	18	51
50 a 64 años	(262)	3%	7	15	18	26	30	67
65 y más años	(222)	5%	9	13	13	16	44	85
Posición Social:								
Baja	(479)	4%	8	13	18	19	38	75
Media	(567)	4%	5	14	28	28	22	53
Alta	(167)	2%	8	16	29	37	8	44
Ideología:								
Izquierda	(446)	7%	10	18	23	19	23	75
Centro	(209)	2%	7	14	33	27	16	48
Derecha	(205)	1%	1	11	28	42	16	31
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(240)	3%	7	17	31	34	10	45
Medio	(653)	4%	7	15	26	26	23	58
Medio Bajo	(290)	4%	6	10	15	19	46	76
Bajo	(30)	3%	7	7	20	13	50	77
Sector Económico:								
No activos	(628)	4%	7	14	20	21	34	70
En paro	(145)	3%	5	13	27	29	23	52
Sec.Publico	(36)	8%	5	6	39	22	19	53
Sec.Priv.c/ajena	(320)	2%	7	14	31	29	16	49
Sec.Priv.c/propia	(82)	1%	4	15	16	45	20	44
Clientes de:								
Bancos	(313)	3%	6	16	27	32	15	50
Cajas	(816)	4%	7	14	25	25	26	61

Intención de Voto:								
PP	(277)	*%	1	9	31	43	16	27
CDS	(12)	8%	8	-	34	33	16	50
PSOE	(270)	11%	15	22	12	6	33	109
IU	(148)	2%	6	6	37	38	11	33
Nacion. derecha	(73)	1%	7	12	32	21	27	56
Nacion. izquierda	(15)	-%	-	7	33	47	13	20
Otros	(22)	5%	-	5	23	46	23	36
No votará	(130)	1%	5	18	22	20	34	64
No sabe	(198)	1%	5	16	22	19	37	65
No contesta	(68)	1%	6	16	12	30	35	66
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(249)	11%	15	22	13	8	30	104
Indiferentes	(151)	5%	5	13	20	13	44	77
Insatisfechos	(799)	1%	4	12	28	34	21	43
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(498)	6%	10	21	25	15	23	76
Indiferentes	(205)	2%	5	10	18	27	37	62
Insatisfechos	(486)	2%	4	9	26	37	23	43

Cuadro 6.3.2.

Grado de responsabilidad que cree que tiene el Gobierno en el caso FILESA, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Toda la responsabilidad	Bastante	Alguna	Poca	Ninguna responsabilidad	Ns/ Nc	INDICE
Total	(1213)	19%	25	20	7	3	26	134
Edad:								
18 a 29 años	(316)	19%	30	21	5	3	22	140
30 a 49 años	(413)	20%	29	22	8	3	17	137
50 a 64 años	(262)	22%	22	19	4	3	30	135
65 y más años	(222)	15%	17	15	8	3	41	120
Posición Social:								
Baja	(479)	14%	19	22	6	2	37	126
Media	(567)	21%	27	19	7	4	22	138
Alta	(167)	26%	36	17	9	6	7	147
Ideología:								
Izquierda	(446)	12%	23	24	12	7	22	117
Centro	(209)	21%	34	22	5	1	17	149
Derecha	(205)	34%	33	17	1	1	14	164
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(240)	28%	32	19	8	4	8	148
Medio	(653)	18%	26	23	7	3	23	135
Medio Bajo	(290)	14%	18	15	5	3	44	124
Bajo	(30)	7%	20	17	3	7	46	117
Sector Económico:								
No activos	(628)	17%	22	20	6	3	32	129
En paro	(145)	23%	22	21	6	3	24	137
Sec.Publico	(36)	20%	39	14	6	6	16	147
Sec.Priv.c/ajena	(320)	17%	32	22	7	4	17	137
Sec.Priv.c/propia	(82)	33%	30	9	7	4	17	152
Clientes de:								
Bancos	(313)	26%	28	22	6	2	16	146
Cajas	(816)	18%	27	21	7	4	23	134

Intención de Voto:								
PP	(277)	36%	33	15	1	1	14	166
CDS	(12)	33%	34	9	8	-	16	158
PSOE	(270)	3%	13	23	16	9	35	92
IU	(148)	20%	40	18	6	3	12	151
Nacion. derecha	(73)	18%	26	30	3	3	20	138
Nacion. izquierda	(15)	40%	27	20	-	-	13	167
Otros	(22)	28%	32	5	4	5	27	150
No votará	(130)	18%	29	20	2	-	31	144
No sabe	(198)	14%	19	23	6	2	36	126
No contesta	(68)	18%	18	16	7	4	37	124
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(249)	8%	12	24	13	9	33	98
Indiferentes	(151)	5%	21	25	5	3	40	119
Insatisfechos	(799)	25%	30	18	5	2	20	149
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(498)	11%	26	24	10	5	23	123
Indiferentes	(205)	20%	20	18	6	2	35	132
Insatisfechos	(486)	27%	27	18	4	2	22	149

Cuadro 6.3.3.

Felipe Gonzalez debería haber dimitido por el caso FILESA, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Sí	No	NS/NC
Total	(1213)	36%	39	25
Edad:				
18 a 29 años	(316)	40%	39	21
30 a 49 años	(413)	40%	39	21
50 a 64 años	(262)	36%	36	28
65 y más años	(222)	24%	41	36
Posición Social:				
Baja	(479)	28%	36	36
Media	(567)	41%	39	21
Alta	(167)	44%	48	8
Ideología:				
Izquierda	(446)	23%	59	17
Centro	(209)	41%	43	17
Derecha	(205)	64%	20	17
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(240)	44%	45	11
Medio	(653)	39%	39	22
Medio Bajo	(290)	24%	34	42
Bajo	(30)	17%	30	53
Sector Económico:				
No activos	(628)	32%	37	31
En paro	(145)	37%	41	22
Sec.Publico	(36)	53%	39	8
Sec.Priv.c/ajena	(320)	38%	43	18
Sec.Priv.c/propia	(82)	48%	33	19
Clientes de:				
Bancos	(313)	45%	36	19
Cajas	(816)	35%	42	24

Intención de Voto:				
PP	(277)	68%	16	16
CDS	(12)	58%	33	8
PSOE	(270)	4%	73	24
IU	(148)	49%	43	8
Nacion. derecha	(73)	30%	45	25
Nacion. izquierda	(15)	60%	26	13
Otros	(22)	55%	23	23
No votará	(130)	34%	25	41
No sabe	(198)	27%	34	39
No contesta	(68)	27%	32	41
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(249)	11%	67	22
Indiferentes	(151)	17%	38	46
Insatisfechos	(799)	48%	30	22
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(498)	25%	54	21
Indiferentes	(205)	31%	30	38
Insatisfechos	(486)	51%	27	22

Cuadro 6.3.4.

Habrá Personas vinculadas al Gobierno o al PSOE que serán Condenadas a Penas de Cárcel por el caso FILESA, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Sí	No	NS/NC
Total	(1213)	45%	25	30
Edad:				
18 a 29 años	(316)	47%	26	26
30 a 49 años	(413)	51%	27	22
50 a 64 años	(262)	45%	25	29
65 y más años	(222)	30%	21	48
Posición Social:				
Baja	(479)	35%	25	40
Media	(567)	50%	23	27
Alta	(167)	55%	35	10
Ideología:				
Izquierda	(446)	46%	30	24
Centro	(209)	46%	29	25
Derecha	(205)	54%	29	17
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(240)	54%	34	12
Medio	(653)	46%	25	29
Medio Bajo	(290)	37%	20	43
Bajo	(30)	37%	13	50
Sector Económico:				
No activos	(628)	40%	25	35
En paro	(145)	47%	25	27
Sec.Publico	(36)	67%	17	16
Sec.Priv.c/ajena	(320)	51%	27	22
Sec.Priv.c/propia	(82)	48%	27	25
Clientes de:				
Bancos	(313)	53%	22	24
Cajas	(816)	44%	28	28

Intención de Voto:				
PP	(277)	56%	23	21
CDS	(12)	50%	25	25
PSOE	(270)	33%	34	33
IU	(148)	59%	27	14
Nacion. derecha	(73)	44%	33	23
Nacion. izquierda	(15)	40%	47	13
Otros	(22)	50%	23	27
No votará	(130)	42%	22	35
No sabe	(198)	41%	15	44
No contesta	(68)	35%	19	45
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(249)	38%	31	31
Indiferentes	(151)	29%	21	50
Insatisfechos	(799)	51%	25	24
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(498)	41%	29	30
Indiferentes	(205)	39%	24	37
Insatisfechos	(486)	53%	23	24

Cuadro 6.3.5.

Grado de Acuerdo en que se produzcan estas Condenas a Penas de Cárcel, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Si habrá cárcel	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni acuerdo ni desac.	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
Base: Serán condenados	(546)	58%	34	5	*	2	1	190
Edad:								
18 a 29 años	(149)	59%	32	9	-	1	-	189
30 a 49 años	(211)	56%	37	4	-	2	1	190
50 a 64 años	(119)	63%	31	4	1	1	1	192
65 y más años	(67)	56%	34	3	1	1	4	187
Posición Social:								
Baja	(170)	56%	37	4	-	1	1	192
Media	(285)	60%	32	5	*	2	1	189
Alta	(92)	56%	32	8	1	1	2	186
Ideología:								
Izquierda	(206)	56%	33	8	-	3	1	185
Centro	(96)	44%	47	4	1	2	2	187
Derecha	(110)	69%	28	2	1	-	-	196
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(131)	59%	31	5	1	3	1	186
Medio	(298)	55%	37	6	*	1	1	190
Medio Bajo	(106)	65%	28	3	-	1	3	192
Bajo	(11)	55%	45	-	-	-	-	200
Sector Económico:								
No activos	(251)	57%	37	4	*	2	1	191
En paro	(68)	65%	28	4	-	3	-	190
Sec.Publico	(24)	50%	25	12	4	4	4	167
Sec.Priv.c/ajena	(163)	58%	33	6	-	1	1	190
Sec.Priv.c/propia	(39)	59%	33	8	-	-	-	192
Clientes de:								
Bancos	(166)	58%	35	5	1	2	-	190
Cajas	(363)	56%	36	4	1	2	1	188

Intención de Voto:								
PP	(155)	68%	28	3	-	1	1	195
CDS	(6)	50%	50	-	-	-	-	200
PSOE	(88)	43%	36	12	-	6	2	174
IU	(87)	67%	30	1	-	2	-	194
Nacion. derecha	(32)	44%	50	3	3	-	-	191
Nacion. izquierda	(6)	67%	17	16	-	-	-	184
Otros	(11)	54%	46	-	-	-	-	200
No votará	(55)	53%	40	6	-	-	2	193
No sabe	(81)	59%	33	4	1	1	1	190
No contesta	(24)	46%	37	17	-	-	-	183
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(94)	43%	41	9	1	4	2	178
Indiferentes	(44)	63%	23	14	-	-	-	186
Insatisfechos	(406)	61%	34	3	*	1	1	193
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(204)	45%	46	5	1	2	1	188
Indiferentes	(79)	62%	27	10	-	-	1	189
Insatisfechos	(258)	67%	26	3	-	2	1	192

Cuadro 6.3.6.

Grado de Acuerdo en que NO se produzcan estas Condenas a Penas de Cárcel, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: No habrá cárcel	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni acuerdo ni desac.	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
Base: NO serán Condenados	(307)	10%	13	22	21	29	5	72
Edad:								
18 a 29 años	(83)	8%	9	20	22	36	4	59
30 a 49 años	(110)	11%	15	22	20	28	4	78
50 a 64 años	(66)	14%	12	17	20	30	8	76
65 y más años	(47)	4%	15	33	25	19	4	75
Posición Social:								
Baja	(119)	6%	13	32	21	23	5	74
Media	(130)	13%	14	12	24	32	5	72
Alta	(58)	11%	10	23	18	37	2	67
Ideología:								
Izquierda	(132)	17%	14	22	22	20	5	90
Centro	(60)	2%	7	28	30	30	3	48
Derecha	(59)	7%	15	20	15	41	2	66
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(81)	9%	11	21	20	33	6	67
Medio	(164)	10%	13	21	23	29	4	70
Medio Bajo	(59)	12%	15	24	20	25	3	82
Bajo	(4)	-%	-	75	-	25	-	75
Sector Económico:								
No activos	(155)	9%	15	24	21	24	6	80
En paro	(37)	11%	13	16	32	27	-	65
Sec.Publico	(6)	33%	-	-	17	50	-	66
Sec.Priv.c/ajena	(87)	11%	9	26	19	32	3	69
Sec.Priv.c/propia	(22)	5%	9	9	23	50	4	41
Clientes de:								
Bancos	(70)	6%	9	16	21	44	4	49
Cajas	(225)	9%	14	23	21	28	5	75

Intención de Voto:								
PP	(65)	6%	11	17	18	45	3	54
CDS	(3)	-%	34	-	33	33	-	67
PSOE	(92)	20%	19	32	21	5	3	112
IU	(40)	8%	7	20	23	37	5	55
Nacion. derecha	(24)	4%	16	21	33	25	-	62
Nacion. izquierda	(7)	-%	-	-	43	57	-	-
Otros	(5)	20%	20	-	-	60	-	81
No votará	(29)	7%	7	21	17	42	7	55
No sabe	(29)	3%	10	17	21	38	10	55
No contesta	(13)	-%	8	23	23	31	15	54
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(77)	18%	17	32	18	10	4	107
Indiferentes	(32)	19%	15	31	10	16	10	109
Insatisfechos	(197)	5%	11	17	24	39	4	52
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(145)	13%	17	27	25	13	5	92
Indiferentes	(49)	6%	14	20	14	37	8	69
Insatisfechos	(110)	7%	7	16	20	47	2	47

6.4. EL CASO GAL

Las mismas preguntas, referidas al caso GAL, proporcionan datos similares, incluso más negativos para el Gobierno. Así, un 53% creen que el Gobierno está impidiendo el esclarecimiento del caso GAL, frente a un 17% que opina que lo está facilitando.

Y, como ya se observó respecto al caso FILESA, sólo los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno piensan que éste está facilitando su esclarecimiento, mientras que todos los demás segmentos sociales opinan que lo está impidiendo.

Un 51% de los entrevistados opina que el Gobierno tiene toda o bastante responsabilidad en este caso, frente a un 11% que dice que tiene poca o ninguna responsabilidad, predominando la opinión condenatoria en todos los segmentos sociales excepto entre los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno, que una vez más adoptan la actitud exculpatoria, afirmando que el Gobierno tiene poca o ninguna responsabilidad en mayor proporción que quienes dicen que tiene toda o bastante responsabilidad. (Debe recordarse que, en el sondeo del pasado mes de marzo, un 44% de los entrevistados opinaba que el propio Gobierno había organizado los GAL, frente a sólo un 21% que pensaba que éstos se habían organizado sin que el Gobierno se enterase).

Un 42% opina que Felipe González debería haber dimitido por el caso GAL, frente a un 38% que opina que no debería haberlo hecho. En este caso, como era de esperar, la mayoría de los segmentos sociales opinan mayoritariamente que González debería haber dimitido, con las excepciones habituales de los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno, además de, en menor medida, los mayores de 65 años, los de izquierda, los de baja posición social y los de bajo y medio bajo status socioeconómico, los no activos, los votantes a partidos nacionalistas de derecha y centro, y los satisfechos con el funcionamiento de la democracia.

Y, mientras un 56% de los entrevistados cree que habrá personas vinculadas al Gobierno o al PSOE que acabarán siendo condenadas a penas de cárcel, un 21% no lo cree así. Todos los segmentos sociales coinciden en opinar mayoritariamente, en este caso, que habrá personas vinculadas al PSOE o al Gobierno que serán condenadas a penas de cárcel, incluso los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno.

Pero, una vez más, predomina claramente la opinión de que debería haber penas de cárcel, ya que un 92% de quienes creen que las habrá están de acuerdo en que las haya, y un 49% de los que no creen que haya penas de cárcel muestran su desacuerdo con que no las haya (y sólo un 24% está de acuerdo en que no haya condenados a cárcel). Entre quienes creen que habrá condenas a penas de cárcel, predomina ampliamente el acuerdo con que éstas se produzcan, incluso entre los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno, pero si se toman en consideración los entrevistados que no creen que estas condenas se vayan a producir, los únicos segmentos que se muestran de acuerdo en que no haya tales condenas son los trabajadores del sector público, los votantes al PSOE y los satisfechos con el Gobierno, aunque en algunos otros segmentos se observa una gran controversia de opiniones.

Cuadro 6.4.1.

Grado de Facilidad que ofrece el Gobierno en el esclarecimiento del caso GAL, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Facilita al máximo	Facilita parcialmente	Ni facilita ni impide	Impide parcialmente	Impide al máximo	NS/NC	INDICE
Total	(1213)	6%	11	14	26	27	16	64
Edad:								
18 a 29 años	(316)	4%	12	13	29	32	10	56
30 a 49 años	(413)	6%	10	14	30	27	13	60
50 a 64 años	(262)	7%	9	18	22	28	16	66
65 y más años	(222)	8%	12	10	18	20	32	82
Posición Social:								
Baja	(479)	6%	11	14	23	21	25	72
Media	(567)	6%	11	14	27	30	12	60
Alta	(167)	6%	11	12	31	33	6	53
Ideología:								
Izquierda	(446)	12%	16	17	24	21	10	82
Centro	(209)	3%	11	14	36	24	11	54
Derecha	(205)	1%	5	11	30	43	9	34
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(240)	8%	11	15	26	34	7	58
Medio	(653)	5%	11	15	28	27	14	60
Medio Bajo	(290)	8%	11	13	19	23	27	77
Bajo	(30)	3%	7	3	30	13	43	67
Sector Económico:								
No activos	(628)	7%	9	15	24	23	21	69
En paro	(145)	6%	9	12	28	31	14	57
Sec.Publico	(36)	14%	11	8	36	22	8	67
Sec.Priv.c/ajena	(320)	5%	14	14	28	30	10	61
Sec.Priv.c/propia	(82)	4%	9	10	26	42	10	45
Clientes de:								
Bancos	(313)	7%	8	16	29	32	8	54
Cajas	(816)	7%	11	13	27	26	16	64

Intención de Voto:								
PP	(277)	1%	5	10	31	45	8	30
CDS	(12)	-%	17	-	42	33	8	42
PSOE	(270)	19%	19	19	14	7	21	117
IU	(148)	2%	11	10	34	39	4	40
Nacion. derecha	(73)	3%	12	15	36	22	12	58
Nacion. izquierda	(15)	-%	-	7	40	53	-	7
Otros	(22)	5%	4	5	32	45	9	32
No votará	(130)	5%	8	12	26	28	21	59
No sabe	(198)	4%	8	17	25	19	27	68
No contesta	(68)	1%	12	19	16	24	28	74
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(249)	16%	23	19	13	7	21	119
Indiferentes	(151)	9%	10	13	20	11	37	88
Insatisfechos	(799)	3%	7	13	31	36	10	42
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(498)	10%	15	19	25	15	16	85
Indiferentes	(205)	3%	8	13	22	30	23	59
Insatisfechos	(486)	3%	7	10	28	39	12	43

Cuadro 6.4.2.

Grado de responsabilidad que cree que tiene el Gobierno en el caso GAL, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Toda la responsabilidad	Bastante	Alguna	Poca	Ninguna responsabilidad	Ns/ Nc	INDICE
Total	(1213)	23%	28	20	6	5	18	140
Edad:								
18 a 29 años	(316)	25%	35	21	5	3	10	152
30 a 49 años	(413)	24%	31	21	6	5	12	144
50 a 64 años	(262)	22%	25	21	7	5	19	135
65 y más años	(222)	16%	17	18	6	7	36	119
Posición Social:								
Baja	(479)	17%	22	22	6	5	29	128
Media	(567)	25%	33	19	7	5	12	146
Alta	(167)	30%	32	18	6	7	7	150
Ideología:								
Izquierda	(446)	21%	23	24	10	9	13	125
Centro	(209)	16%	36	25	5	5	12	143
Derecha	(205)	38%	37	12	3	1	9	169
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(240)	30%	37	16	6	7	4	154
Medio	(653)	23%	28	23	7	5	16	139
Medio Bajo	(290)	17%	23	19	5	5	31	130
Bajo	(30)	10%	23	13	10	3	40	120
Sector Económico:								
No activos	(628)	19%	25	21	6	5	24	133
En paro	(145)	26%	26	24	5	5	14	142
Sec.Publico	(36)	25%	30	22	6	11	6	139
Sec.Priv.c/ajena	(320)	23%	35	20	8	5	10	146
Sec.Priv.c/propia	(82)	38%	35	11	5	1	10	167
Clientes de:								
Bancos	(313)	29%	31	20	5	4	11	151
Cajas	(816)	21%	28	21	7	5	17	137

Intención de Voto:								
PP	(277)	38%	37	13	3	1	8	171
CDS	(12)	25%	42	25	-	-	8	166
PSOE	(270)	5%	14	25	16	16	24	87
IU	(148)	33%	35	21	5	1	5	162
Nacion. derecha	(73)	18%	34	26	6	1	15	145
Nacion. izquierda	(15)	47%	40	13	-	-	-	187
Otros	(22)	36%	36	9	-	5	14	168
No votará	(130)	18%	35	20	3	3	21	147
No sabe	(198)	16%	25	23	3	4	30	133
No contesta	(68)	27%	19	21	4	-	29	141
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(249)	9%	16	24	13	12	26	99
Indiferentes	(151)	8%	23	17	6	11	35	115
Insatisfechos	(799)	30%	33	20	4	2	11	157
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(498)	13%	27	24	11	8	17	120
Indiferentes	(205)	20%	30	19	5	5	21	141
Insatisfechos	(486)	34%	30	18	2	2	14	160

Cuadro 6.4.3.

Felipe Gonzalez debería haber dimitido por el caso GAL, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Sí	No	NS/NC
Total	(1213)	42%	38	20
Edad:				
18 a 29 años	(316)	47%	40	13
30 a 49 años	(413)	47%	35	17
50 a 64 años	(262)	39%	38	23
65 y más años	(222)	29%	41	30
Posición Social:				
Baja	(479)	34%	37	30
Media	(567)	47%	38	14
Alta	(167)	48%	42	10
Ideología:				
Izquierda	(446)	30%	59	11
Centro	(209)	45%	39	17
Derecha	(205)	69%	18	13
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(240)	49%	41	10
Medio	(653)	44%	38	18
Medio Bajo	(290)	34%	37	30
Bajo	(30)	26%	30	43
Sector Económico:				
No activos	(628)	37%	38	25
En paro	(145)	44%	40	16
Sec.Publico	(36)	53%	44	3
Sec.Priv.c/ajena	(320)	46%	40	14
Sec.Priv.c/propia	(82)	56%	28	16
Clientes de:				
Bancos	(313)	52%	36	12
Cajas	(816)	40%	40	20

Intención de Voto:				
PP	(277)	75%	14	11
CDS	(12)	66%	25	8
PSOE	(270)	5%	79	17
IU	(148)	62%	34	5
Nacion. derecha	(73)	34%	44	22
Nacion. izquierda	(15)	67%	33	-
Otros	(22)	59%	27	14
No votará	(130)	43%	25	32
No sabe	(198)	32%	31	37
No contesta	(68)	34%	32	34
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(249)	11%	71	18
Indiferentes	(151)	21%	39	40
Insatisfechos	(799)	56%	28	16
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(498)	30%	53	17
Indiferentes	(205)	41%	32	27
Insatisfechos	(486)	57%	26	17

Cuadro 6.4.4.

Habrá Personas vinculadas al Gobierno o al PSOE que serán Condenadas a Penas de Cárcel por el caso GAL, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Sí	No	NS/NC
Total	(1213)	56%	21	23
Edad:				
18 a 29 años	(316)	65%	20	14
30 a 49 años	(413)	61%	23	16
50 a 64 años	(262)	53%	20	28
65 y más años	(222)	36%	19	45
Posición Social:				
Baja	(479)	46%	20	34
Media	(567)	61%	19	19
Alta	(167)	65%	28	7
Ideología:				
Izquierda	(446)	55%	26	19
Centro	(209)	62%	21	18
Derecha	(205)	63%	23	14
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(240)	64%	27	9
Medio	(653)	58%	20	22
Medio Bajo	(290)	45%	18	37
Bajo	(30)	43%	10	47
Sector Económico:				
No activos	(628)	50%	19	31
En paro	(145)	57%	25	19
Sec.Publico	(36)	69%	22	8
Sec.Priv.c/ajena	(320)	64%	22	15
Sec.Priv.c/propia	(82)	62%	20	18
Clientes de:				
Bancos	(313)	62%	20	18
Cajas	(816)	56%	22	22

Intención de Voto:				
PP	(277)	68%	20	13
CDS	(12)	67%	17	17
PSOE	(270)	39%	32	30
IU	(148)	74%	21	5
Nacion. derecha	(73)	62%	22	16
Nacion. izquierda	(15)	67%	20	13
Otros	(22)	68%	9	23
No votará	(130)	55%	16	28
No sabe	(198)	51%	12	37
No contesta	(68)	35%	21	44
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(249)	45%	29	26
Indiferentes	(151)	42%	14	44
Insatisfechos	(799)	62%	20	18
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(498)	51%	26	22
Indiferentes	(205)	51%	16	34
Insatisfechos	(486)	64%	18	18

Cuadro 6.4.5.

Grado de Acuerdo en que se produzcan estas Condenas a Penas de Cárcel, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: Si habrá cárcel	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni acuerdo ni desac.	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
Base: Serán Condenados	(676)	59%	32	6	1	1	1	189
Edad:								
18 a 29 años	(206)	62%	32	4	-	2	-	192
30 a 49 años	(252)	56%	36	4	1	2	2	190
50 a 64 años	(138)	64%	26	8	1	1	-	186
65 y más años	(79)	56%	31	12	-	-	-	188
Posición Social:								
Baja	(220)	57%	32	9	-	2	*	186
Media	(347)	60%	32	5	1	1	1	190
Alta	(109)	63%	33	3	1	-	1	194
Ideología:								
Izquierda	(246)	63%	28	4	1	3	*	188
Centro	(129)	48%	45	5	1	1	-	191
Derecha	(129)	64%	29	6	-	1	-	192
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(155)	63%	29	4	1	3	1	188
Medio	(377)	55%	37	6	*	1	1	191
Medio Bajo	(131)	67%	21	8	1	2	1	185
Bajo	(13)	69%	31	-	-	-	-	200
Sector Económico:								
No activos	(314)	58%	30	7	1	3	1	185
En paro	(82)	64%	28	6	1	-	-	191
Sec.Publico	(25)	64%	24	4	4	-	4	184
Sec.Priv.c/ajena	(203)	57%	38	3	-	1	1	194
Sec.Priv.c/propia	(51)	66%	30	4	-	-	-	196
Clientes de:								
Bancos	(193)	63%	32	3	1	1	1	193
Cajas	(455)	56%	35	6	*	2	1	189

Intención de Voto:								
PP	(187)	66%	30	3	-	-	1	196
CDS	(8)	25%	75	-	-	-	-	200
PSOE	(105)	46%	35	12	3	4	-	174
IU	(109)	67%	26	4	-	2	2	191
Nacion. derecha	(45)	49%	38	13	-	-	-	187
Nacion. izquierda	(10)	80%	20	-	-	-	-	200
Otros	(15)	66%	20	-	-	13	-	173
No votará	(72)	54%	36	7	-	3	-	188
No sabe	(100)	64%	31	3	1	-	1	194
No contesta	(24)	46%	46	4	-	-	4	192
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(111)	50%	37	9	1	4	-	182
Indiferentes	(64)	55%	39	6	-	-	-	194
Insatisfechos	(498)	62%	30	5	1	1	1	191
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(255)	46%	45	6	1	2	*	188
Indiferentes	(104)	63%	29	7	-	1	1	190
Insatisfechos	(310)	69%	23	5	1	1	1	191

Cuadro 6.4.6.

Grado de Acuerdo en que NO se produzcan estas Condenas a Penas de Cárcel, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Base: No habrá cárcel	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni acuerdo ni desac.	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
Base: No Serán Condenados	(252)	10%	14	23	22	27	4	75
Edad:								
18 a 29 años	(65)	3%	17	26	20	35	-	65
30 a 49 años	(94)	13%	11	23	21	29	3	74
50 a 64 años	(51)	12%	16	16	29	22	6	77
65 y más años	(42)	14%	14	28	19	19	7	91
Posición Social:								
Baja	(96)	5%	21	28	20	23	4	83
Media	(110)	13%	9	18	25	33	2	64
Alta	(46)	16%	11	25	18	24	7	85
Ideología:								
Izquierda	(117)	18%	19	23	21	18	2	99
Centro	(43)	5%	5	35	33	21	2	56
Derecha	(48)	6%	10	19	17	44	4	56
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(64)	13%	8	22	23	30	5	68
Medio	(133)	9%	19	22	23	27	1	78
Medio Bajo	(52)	12%	8	27	19	25	10	75
Bajo	(3)	-%	33	33	-	34	-	100
Sector Económico:								
No activos	(122)	10%	16	26	21	23	4	82
En paro	(36)	6%	11	22	36	22	3	58
Sec.Publico	(8)	37%	13	25	13	12	-	125
Sec.Priv.c/ajena	(70)	10%	13	20	14	39	3	70
Sec.Priv.c/propia	(16)	12%	6	13	31	31	6	56
Clientes de:								
Bancos	(62)	15%	11	18	19	37	-	70
Cajas	(180)	8%	15	24	20	28	4	76

Intención de Voto:								
PP	(54)	2%	6	20	18	48	6	41
CDS	(2)	-%	51	-	49	-	-	102
PSOE	(85)	25%	22	22	19	9	2	119
IU	(31)	3%	13	35	23	26	-	68
Nacion. derecha	(16)	6%	19	19	31	19	6	75
Nacion. izquierda	(3)	-%	-	-	33	67	-	*
Otros	(2)	-%	-	-	-	100	-	-
No votará	(21)	5%	9	19	24	38	5	52
No sabe	(24)	-%	8	33	21	33	4	54
No contesta	(14)	7%	7	14	36	29	7	50
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(72)	23%	21	29	15	8	4	120
Indiferentes	(21)	19%	19	33	5	14	10	119
Insatisfechos	(157)	4%	10	19	27	38	3	49
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(131)	15%	20	24	21	15	5	99
Indiferentes	(32)	9%	13	28	6	41	3	75
Insatisfechos	(86)	3%	6	19	29	41	2	40

6.5. ELECCIONES AUTONOMICAS Y MUNICIPALES

Las previsiones de participación electoral en las próximas elecciones autonómicas y municipales son, como siempre, muy altas, por lo que parecen algo exageradas.

Más de la mitad de los entrevistados en el conjunto de las 13 Comunidades en que se celebrarán las elecciones autonómicas, y más de la mitad en el conjunto nacional, respecto a las municipales, afirman que "votarán con toda seguridad" el próximo 28 de mayo. Si a éstos se suman los que afirman que es probable que voten, resultaría una participación electoral superior al 80% en ambas elecciones, proporción que es 20 puntos superior a la que votó en las pasadas elecciones municipales y autonómicas.

Es pronto todavía para afirmar la previsión de participación electoral, pero no parece probable que ésta sea muy superior a la de las anteriores elecciones autonómicas y municipales de 1991. En todo caso, debe recordarse que cuanto mayor sea la participación menor será la diferencia de votos entre PP y PSOE (como ya se comprobó en las últimas elecciones generales) y cuanto más baja sea la participación electoral mayor será la diferencia entre PP y PSOE (como se verificó en las europeas de 1994).

La participación electoral parece estar directamente relacionada con la posición social y el status socioeconómico familiar, así como con la satisfacción con el Gobierno y con la democracia, pero no se observan variaciones importantes respecto a la ideología o entre votantes del PP y del PSOE, aunque sí parece que la participación electoral será algo mayor entre los votantes de derecha, y entre los votantes de 30 a 64 años.

Las intenciones directas de voto, sin eliminar los efectos de sub-estimación y sobre-estimación para diferentes partidos, muestran cierta equiparación de voto entre el PP y el PSOE, tanto en las elecciones autonómicas como en las municipales. Estas intenciones contrastan con los resultados de las elecciones de 1991, en las que el PSOE obtuvo 5 puntos porcentuales más que el PP en las elecciones autonómicas, y 8 puntos más en las municipales, y demuestran la pérdida electoral del PSOE y el incremento electoral del PP.

Con independencia de que estas intenciones no pueden ser tomadas como predicciones, ya que éstas resultarán de la estimación elaborada por ASEP como luego se comentará, sí se pueden utilizar para elaborar algunas explicaciones que se resumen a continuación:

-·Los resultados de las elecciones autonómicas y municipales serán bastante similares.

-·La victoria del PP parece que será más clara en las elecciones autonómicas que en las muncipales.

-·IU parece haber duplicado su electorado respecto a 1991, aunque su intención de voto sigue siendo alrededor de la mitad de la del PSOE.

-·En cualquier caso, estas magnitudes no pueden tomarse como significativas, y en su lugar se comentarán con más detalle las estimaciones de voto.

El análisis por características socioeconómicas de los entrevistados sugiere que el voto al PP es significativamente mayor que en el conjunto de la muestra entre los de 50 a 64 años, los de posición social alta (líderes de opinión), los de centro y derecha, los de status socioeconómico alto y medio alto, los insatisfechos con el Gobierno y con la democracia y, lógicamente, entre los votantes al PP en elecciones generales, tanto en elecciones autonómicas como municipales.

El voto al PSOE es más alto que en el promedio muestral entre los mayores de 65 años, los de baja posición social y bajo status socioeconómico, los de izquierda, los satisfechos con el Gobierno y con la democracia, y entre los votantes del PSOE en elecciones generales.

Y el voto a IU es más alto que en el conjunto muestral entre los menores de 30 años, (y los mayores de 65 años en las municipales), los de alta posición social, los de izquierda y, lógicamente, los votantes de IU en elecciones generales.

A los entrevistados que no contestaron sus intenciones de voto se les preguntó si es que dudaban entre varios partidos, y en caso de contestación afirmativa se les preguntó por los partidos entre los que dudaban. Estos entrevistados representaban algo más de una cuarta parte de la muestra en España en ambas elecciones, y de ellos, más de un 40% tampoco contestan los partidos entre los que dudan.

No obstante, y aunque PP, PSOE e IU son mencionados en proporciones similares, se observa que las dudas en las autonómicas se refieren algo más al PP y a IU.

La experiencia ha demostrado que, con independencia de las intenciones de voto de los individuos, sus expectativas respecto a qué partido ganará las elecciones suelen ser correctas.

Los datos sugieren que los españoles ven al PP como ganador de las elecciones autonómicas y municipales en proporción casi dos veces superior al PSOE en el caso de las autonómicas, lo que sugiere que el PP ha logrado consolidar una imagen de partido ganador.

Casi todos los segmentos sociales, excepto los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno en ambas elecciones, (así como los de status más bajo en las autonómicas, y varios otros segmentos sociales en las municipales) creen mayoritariamente que el PP ganará las elecciones autonómicas y municipales.

La opinión de que el PP ganará las próximas elecciones, por tanto, está ampliamente compartida, pero más en lo que respecta a las elecciones autonómicas que en las municipales.

En cuanto a las estimaciones de voto para las elecciones autonómicas y municipales en Madrid deben tenerse en cuenta algunos aspectos derivados de la experiencia de las elecciones de 1991:

-·La abstención en las elecciones autonómicas y municipales de 1991 fue del 35 y 37 por ciento respectivamente, es decir, bastante superior a la abstención en las elecciones generales de 1993.

-·Los resultados de las elecciones autonómicas y municipales fueron similares entre sí, aunque con mayor ventaja del PSOE sobre el PP en las municipales (8 puntos) que en las autonómicas (5 puntos).

-·Todos los datos disponibles sugieren ahora que el PP será el partido más votado, tanto en las elecciones autonómicas como en las municipales, pero es más difícil pronosticar si esa victoria será por mayoría absoluta frente a posibles coaliciones PSOE-IU en las diferentes Comunidades y municipios.

Para elaborar las estimaciones de voto, y al igual que ASEP hace en otras elecciones (generales, europeas), cuando ya se está próximo a las elecciones, el modelo habitual se completa con la pregunta de si el entrevistado piensa votar o no, y con qué seguridad.

Ya se ha comentado anteriormente que un 62% y un 57% afirman que votarán con toda seguridad , respectivamente, en las elecciones autonómicas y municipales, proporciones que son algo más bajas que las que realmente votaron en las pasadas elecciones de 1991 (65% y 63% respectivamente).

Tomando en consideración sólo a estos entrevistados, y aplicando el modelo habitual de estimación de ASEP, se ha elaborado la estimación basada en los datos de este mes de abril, que, como puede comprobarse, produce una abstención estimada del 30% en las autonómicas (35% en 1991) y del 32% en las municipales (37% en 1991), lo que implicaría cierta disminución de la abstención, que podría atribuirse a que estas elecciones tienen una mayor significación (el ambiente político está muy "caldeado") que las de 1991.

Los resultados de las estimaciones para ambas elecciones, elaboradas por separado, producen datos muy semejantes, más similares entre sí incluso que las que realmente se obtuvieron en 1991, lo cual parece lógico, pues a dos meses de distancia los electores todavía no afirman sus intenciones lo suficiente como para discriminar entre unas elecciones y otras. Es posible que a medida que se aproximen las elecciones los entrevistados discriminen mejor entre unas y otras, pero habrá que verificarlo en el sondeo del próximo mes de mayo.

Las estimaciones de ambas elecciones coinciden en mostrar una cierta ventaja del PP sobre el PSOE, 5 puntos de diferencia en las primeras y 3 puntos en las segundas.

En resumen, y de acuerdo con los datos de este sondeo de abril, parece poder afirmarse que:

-·Apenas pueden señalarse todavía grandes diferencias entre las elecciones autonómicas y municipales, (como tampoco las hubo realmente, en términos de magnitudes, en las pasadas elecciones de 1991).

-·La abstención estimada es de 30% para las autonómicas y 32% para las municipales.

-·Comparando las estimaciones con los resultados de 1991 se observa que el PP mejoraría sustancialmente sus resultados en las autonómicas y en las municipales, aunque menos en estas últimas, como es habitual.

-·El PSOE perdería alrededor de un 5% del electorado total en ambas elecciones, mientras que IU ganaría un 4% en ambas.

-·En consecuencia, y de acuerdo con estas estimaciones, el PP podría ser el partido más votado en ambas elecciones.

-·Por último, se ha analizado también la intención de voto de los que afirman que es probable que voten, pudiéndose comprobar que, en ambas elecciones, el partido que resultaría más favorecido, en términos relativos, sería el PSOE. Ello significa que si la participación electoral es algo mayor de la prevista en las estimaciones, la diferencia entre PP y PSOE se reduciría, y si la participación electoral aumentase mucho, esa diferencia desaparecería e incluso podría invertirse.

Cuadro 6.5.1.

Participación Electoral prevista en las Próximas Elecciones Autonómicas y Municipales, (ESPAÑA)

	AUTONOMICAS (*)		MUNICIPALES	
	III-95	IV-95	III-95	IV-95
Total	(658)	(654)	(1219)	(1213)
Sí, con toda seguridad	58%	62%	58%	57%
Probablemente sí	23	21%	24	24
Probablemente no	6	5	6	5
No, con toda seguridad	8	8	8	9
NS	3	3	3	3
NC	2	1	2	2

(*) NOTA: En el apartado de elecciones autonómicas para el total de España no se han considerado las Comunidades de Galicia, País Vasco, Barcelona y Andalucía.

Cuadro 6.5.2.

Participación Electoral prevista en las próximas Elecciones Autonómicas y Municipales, por Características Socioeconómicas.

		AUTONOMICAS					MUNICIPALES					
	Base:	Sí,		No,		Ns/		Sí,		No,		Ns/
ABRIL 1995	Autonomías con elecciones	con toda seguridad	Probable-mente sí	Probable-mente no	con toda seguridad	Nc	TOTAL	con toda seguridad	Probable-mente sí	Probable-mente no	con toda seguridad	Nc
TOTAL	(654)	62%	21	5	8	4	(1213)	57%	24	5	9	5
Edad:												
18 a 29 años	(166)	57%	21	7	9	5	(316)	53%	23	7	12	5
30 a 49 años	(220)	62%	22	5	7	4	(413)	59%	24	5	8	4
50 a 64 años	(142)	70%	17	4	4	4	(262)	64%	22	4	4	5
65 y más años	(126)	58%	25	4	9	4	(222)	53%	26	5	10	6
Posición Social:												
Baja	(247)	57%	25	4	8	5	(479)	52%	26	5	10	7
Media	(318)	64%	19	5	7	4	(567)	60%	22	6	8	4
Alta	(89)	67%	16	7	8	2	(167)	66%	20	4	8	2
Ideología:												
Izquierda	(238)	68%	23	4	3	2	(446)	63%	26	3	5	3
Centro	(128)	56%	26	9	5	3	(209)	56%	29	7	5	4
Derecha	(143)	79%	14	1	3	3	(205)	74%	16	4	4	2
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(144)	68%	18	6	6	3	(240)	67%	19	5	5	3
Medio	(372)	60%	22	5	9	5	(653)	55%	25	5	10	5
Medio Bajo	(126)	60%	24	5	7	5	(290)	56%	23	6	8	6
Bajo	(12)	75%	17	8	-	-	(30)	44%	27	7	13	10
Intención de Voto Generales:												
PP	(179)	75%	17	2	2	4	(277)	72%	17	4	3	3
CDS	(8)	50%	37	12	-	-	(12)	42%	42	17	-	-
PSOE	(153)	73%	24	1	2	1	(270)	68%	25	1	4	1
IU	(80)	69%	17	5	5	4	(148)	68%	20	3	5	3
Nacion. derecha	(22)	73%	23	-	-	4	(73)	62%	33	-	1	4
Nacion. izquierda	(2)	50%	50	-	-	-	(15)	54%	40	-	7	-

Otros, Blanco	(27)	56%	22	11	4	7	(46)	52%	19	11	6	11
No votará	(63)	6%	17	18	55	3	(130)	8%	15	19	53	5
No sabe	(86)	47%	32	9	1	10	(174)	49%	33	6	2	10
No contesta	(34)	71%	12	6	3	9	(68)	53%	28	3	1	15
Satisfacción con el Gobierno:												
Satisfechos	(120)	71%	23	2	2	2	(249)	68%	21	2	5	4
Indiferentes	(77)	46%	30	8	14	3	(151)	49%	26	8	15	3
Insatisfechos	(453)	62%	20	6	8	5	(799)	55%	24	6	9	6
Satisfacción con la Democracia:												
Satisfechos	(270)	65%	23	4	5	4	(498)	60%	27	4	5	4
Indiferentes	(108)	57%	22	4	14	4	(205)	52%	22	6	13	7
Insatisfechos	(267)	62%	19	7	7	5	(486)	58%	20	7	10	5

Cuadro 6.5.3.

Intención de Voto en las Próximas Elecciones Autonómicas y Muncipales, (ESPAÑA)

	AUTONOMICAS			MUNICIPALES		
	Resultados Reales 1991	III-95	IV-95	Resultados Reales 1991	III-95	IV-95
Total	(16.326.283)	(658)	(654)	(30.241.374)	(1219)	(1213)
- Partido Popular (P.P.)	21,0%	28%	23%	15,8%	22%	19%
- Centro Democrático y Social (C.D.S.)	3,3	1	1	2,4	1	1
- Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.)	26,2	21	24	23,9	23	23
- Izquierda Unida (I.U.)	5,5	13	10	5,2	13	10
- Otros	9,2	7	6	15,3	7	8
- Abstención	34,8	8	7	37,4	8	8
- NS	-	19	21	-	18	20
- NC	-	4	5	-	5	6

Cuadro 6.5.4.

Intención de Voto en las próximas Elecciones Autonómicas y Municipales (ESPAÑA), por Características Socioeconómicas.

	Base:	AUTONOMICAS								MUNICIPALES							
ABRIL 1995	Autonomías con elecciones	PP	CDS	PSOE	IU	Nacio- nalistas	Otros, Blanco	No votará	Ns/ Nc	Total	PP	CDS	PSOE	IU	Nacio- nalistas	Otros, Blanco	No votará	Ns/ Nc
TOTAL	(654)	23%	1	24	10	6	4	7	26	(1213)	19%	1	23	10	10	4	8	26
Edad:																		
18 a 29 años	(166)	19%	1	16	15	8	5	10	27	(316)	19	1	17	13	10	5	11	24
30 a 49 años	(220)	20%	1	18	11	5	6	9	29	(413)	17	*	20	13	9	5	9	27
50 a 64 años	(142)	30%	1	26	7	6	2	2	26	(262)	22	*	23	9	9	3	3	29
65 y más años	(126)	23%	1	41	2	5	4	6	19	(222)	17	1	36	2	11	3	8	23
Posición Social:																		
Baja	(247)	19%	*	31	6	7	3	7	26	(479)	16	1	26	7	10	4	9	28
Media	(318)	23%	1	20	11	5	6	8	27	(567)	20	1	21	12	9	5	8	25
Alta	(89)	33%	1	16	13	7	2	6	22	(167)	23	1	20	12	12	2	8	21
Ideología:																		
Izquierda	(238)	4%	*	45	21	4	3	3	20	(446)	4	*	41	21	9	3	5	16
Centro	(128)	22%	3	22	2	10	6	6	29	(209)	21	2	20	3	16	6	5	26
Derecha	(143)	71%	-	3	3	6	2	1	13	(205)	67	*	3	2	8	2	2	14
Status Socioeconómico Familiar:																		
Alto, Medio alto	(144)	27%	1	17	10	8	6	5	25	(240)	25	1	18	10	13	5	5	24
Medio	(372)	23%	1	22	11	5	4	8	27	(653)	19	1	22	12	9	4	9	25
Medio Bajo	(126)	18%	-	33	6	5	4	7	27	(290)	16	-	29	5	10	3	8	29
Bajo	(12)	-%	8	50	8	8	8	8	8	(30)	3	3	27	10	7	3	20	27
Intención de Voto Generales:																		
PP	(179)	77%	-	1	1	4	2	2	13	(277)	73	*	3	1	4	2	2	14
CDS	(8)	13%	37	-	12	-	12	-	25	(12)	17	33	-	8	8	8	-	25
PSOE	(153)	1%	-	90	1	3	-	1	5	(270)	2	-	84	*	2	1	3	8
IU	(80)	1%	1	4	71	1	-	5	16	(148)	3	-	7	69	3	1	5	11
Nacion. derecha	(22)	-%	-	-	-	82	-	-	18	(73)	1	-	3	1	81	1	-	12
Nacion. izquierda	(2)	-%	-	-	-	100	-	-	-	(15)	-	-	7	-	80	-	-	13
Otros, Blanco	(27)	-%	-	7	-	4	63	-	26	(46)	2	-	9	2	11	61	2	13

No votará	(63)	2%	-	3	2	2	8	59	25	(130)	4	1	5	2	3	5	58	21
No sabe	(86)	5%	1	8	1	3	4	1	77	(174)	3	1	9	4	7	2	2	72
No contesta	(34)	6%	-	3	-	3	-	3	85	(68)	3	-	1	-	3	1	1	90
Satisfacción con el Gobierno:																		
Satisfechos	(120)	5%	1	68	7	3	-	3	14	(249)	5	*	57	6	8	3	5	16
Indiferentes	(77)	10%	-	35	5	3	9	13	25	(151)	8	1	30	7	7	7	15	27
Insatisfechos	(453)	29%	1	10	11	7	5	7	29	(799)	25	1	11	12	11	4	9	28
Satisfacción con la Democracia:																		
Satisfechos	(270)	15%	1	37	10	7	3	5	22	(498)	14	1	33	11	11	4	6	21
Indiferentes	(108)	25%	-	19	12	1	2	11	30	(205)	17	-	19	11	6	1	13	32
Insatisfechos	(267)	30%	1	12	9	7	7	7	28	(486)	25	1	13	9	11	6	9	27

Cuadro 6.5.5.

Partidos Políticos entre los que se duda en las próximas elecciones autonómicas y municipales, (ESPAÑA)
(Cítados en primer, segundo o tercer lugar)

	Autonómicas		Municipales	
	III-95	IV-95	III-95	IV-95
Base: NS/NC intención de voto	(149)	(169)	(269)	(309)
PP	32%	33%	24%	20%
CDS	5	4	3	3
PSOE	26	26	24	23
IU	23	30	20	20
Nac. Derecha	12	10	13	12
Nac. Izquierda	1	1	3	1
Otros	4	3	7	4
No Votará	3	3	2	*
NS/NC	41	42	43	54

Cuadro 6.5.6.

Partido que ganará las Próximas elecciones Autonómicas y Municipales, (ESPAÑA)

	AUTONOMICAS		MUNICIPALES	
	III-95	IV-95	III-95	IV-95
Total	(658)	(654)	(1219)	(1213)
- Partido Popular (P.P.)	51%	45%	34%	31%
- Centro Democrático y Social (C.D.S.)	-	*	*	*
- Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.)	20	24	25	26
- Izquierda Unida (I.U.)	2	1	3	2
- Nacionalistas de Derecha	3	4	10	11
- Nacionalistas de Izquierda	*	-	*	*
- Ecologistas (Verdes)	-	*	-	*
- Grupo Independiente Liberal (GIL) Jesús Gil y Gil	*	-	-	-
- Otros	1	-	*	1
- NS	23	24	26	26
- NC	1	1	1	2

Cuadro 6.5.7.

Partido que ganará las próximas Elecciones Autonómicas y Municipales (ESPAÑA), por Características Socioeconómicas.

	AUTONOMICAS									MUNICIPALES								
ABRIL 1995	Base: Autonomías con elecciones	PP	CDS	PSOE	IU	Nacio- nalistas	Otros, Blanco	No votará	NS/ NC	TOTAL	PP	CDS	PSOE	IU	Nacio- nalistas	Otros Blanco	No votará	NS/ NC
TOTAL	(654)	45%	*	24	1	4	*	*	25	(1213)	31%	*	26	2	11	1	*	28
Edad:																		
18 a 29 años	(166)	50%	-	24	1	4	-	-	21	(316)	35	-	23	3	11	1	-	27
30 a 49 años	(220)	48%	*	26	1	4	-	-	20	(413)	31	*	30	3	12	*	*	24
50 a 64 años	(142)	48%	-	21	1	3	1	-	27	(262)	32	-	25	2	11	2	1	29
65 y más años	(126)	31%	-	25	-	5	-	1	39	(222)	23	*	25	1	12	-	1	38
Posición Social:																		
Baja	(247)	35%	*	27	*	4	-	*	34	(479)	24	*	25	2	9	*	1	38
Media	(318)	49%	-	24	1	3	*	-	23	(567)	33	*	26	3	12	1	*	25
Alta	(89)	62%	-	18	2	6	-	-	11	(167)	41	-	27	2	14	1	-	14
Ideología:																		
Izquierda	(238)	41%	-	35	2	2	-	-	20	(446)	27	-	38	3	9	*	*	22
Centro	(128)	46%	1	27	1	9	1	-	16	(209)	33	-	27	3	18	1	-	18
Derecha	(143)	67%	-	12	1	4	-	-	17	(205)	55	1	16	1	11	-	-	16
Status Socioeconómico Familiar:																		
Alto, Medio alto	(144)	54%	-	21	1	7	-	-	17	(240)	43	-	23	2	16	*	-	16
Medio	(372)	49%	*	23	1	2	-	-	24	(653)	30	*	27	3	11	1	*	27
Medio Bajo	(126)	28%	-	29	-	4	1	1	38	(290)	22	-	27	2	8	1	1	39
Bajo	(12)	17%	-	33	-	8	-	-	42	(30)	23	-	17	3	3	-	-	53
Intención de Voto Generales:																		
PP	(179)	67%	-	8	1	5	-	-	20	(277)	55	1	13	2	7	*	-	22
CDS	(8)	100%	-	-	-	-	-	-	-	(12)	83	-	-	-	8	-	-	8
PSOE	(153)	24%	1	54	-	1	-	-	21	(270)	17	-	54	2	4	-	*	22
IU	(80)	58%	-	20	4	2	-	-	16	(148)	37	-	28	8	6	1	-	20
Nacion. derecha	(22)	37%	-	18	-	23	-	-	23	(73)	12	-	14	-	51	-	-	23
Nacion. izquierda	(2)	50%	-	-	-	50	-	-	-	(15)	27	-	20	-	40	-	-	13

Otros, Blanco	(27)	37%	-	18	-	7	4	-	33	(46)	28	-	22	-	11	9	-	30
No votará	(63)	37%	-	24	2	5	-	2	32	(130)	24	-	19	2	15	1	3	36
No sabe	(86)	36%	-	20	-	3	-	-	41	(174)	22	-	19	2	10	-	-	48
No contesta	(34)	35%	-	15	3	-	-	-	47	(68)	20	-	15	-	16	-	-	49
Satisfacción con el Gobierno:																		
Satisfechos	(120)	25%	1	52	-	1	-	1	21	(249)	17	*	47	2	6	-	1	26
Indiferentes	(77)	29%	-	23	1	-	-	-	47	(151)	19	1	25	2	7	1	-	45
Insatisfechos	(453)	53%	-	17	1	5	*	-	23	(799)	37	-	20	2	14	1	*	26
Satisfacción con la Democracia:																		
Satisfechos	(270)	42%	*	30	1	4	-	-	23	(498)	29	*	33	3	11	*	*	24
Indiferentes	(108)	43%	-	20	1	2	-	1	33	(205)	25	-	24	3	8	1	*	38
Insatisfechos	(267)	50%	-	19	*	4	*	-	25	(486)	36	*	20	2	14	1	*	28

Cuadro 6.5.8.

Indicadores de Voto, Elecciones Autonómicas, (ESPAÑA).

		Intención Directa de Voto	
	Resultados Reales 1991	IV-95	V-95
PP	21,0%	22,6%	
CDS	3,3	0,8	
PSOE	26,2	23,7	
IU	5,5	9,5	
Otros	9,2	10,4	
Abstención	34,8	7,2	
NS/NC	___	25,8	
Total	100,0%	(654)	

		Votarán con Toda Seguridad	
	Resultados Reales 1991	IV-95	V-95
PP	21,0%	28,7%	
CDS	3,3	0,5	
PSOE	26,2	26,7	
IU	5,5	12,1	
Otros	9,2	9,4	
Abstención	34,8	0,3	
NS/NC	___	22,3	

Total	100,0%	(404)	
% Votarán con Seg.	___	61,8%	

	Resultados Reales 1991	Estimación de Voto IV-95	Estimación de Voto V-95
PP	21,0%	26,5%	
CDS	3,3	0,4	
PSOE	26,2	21,0	
IU	5,5	9,9	
Otros	9,2	11,9	
Abstención	34,8	30,3	
Total	100,0%	(654)	

Cuadro 6.5.9.

Indicadores de Voto, Elecciones Municipales, (ESPAÑA)

Intención Directa de Voto

	Resultados Reales 1991	IV-95	V-95
PP	15,8%	18,8%	
CDS	2,4	0,6	
PSOE	23,9	22,7	
IU	5,2	9,9	
Otros	15,3	13,9	
Abstención	37,4	8,5	
NS/NC	___	25,6	
Total	100,0%	(1.213)	

Votarán con Toda Seguridad

	Resultados Reales 1991	IV-95	V-95
PP	15,8%	25,6%	
CDS	2,4	0,3	
PSOE	23,9	27,0	
IU	5,2	11,9	
Otros	15,3	12,8	
Abstención	37,4	0,4	
NS/NC	___	22,0	

Total	100,0%	(697)	
% Votarán con Seg.	___	57,5%	

	Resultados Reales 1991	Estimación de Voto IV-95	Estimación de Voto V-95
PP	15,8%	22,4%	
CDS	2,4	0,3	
PSOE	23,9	20,1	
IU	5,2	9,3	
Otros	15,3	15,9	
Abstención	37,4	32,0	
Total	100,0%	(1.213)	

6.6. EL CONFLICTO PESQUERO CON CANADA

Como ya se ha manifestado en muchas otras ocasiones, los españoles son pacíficos y no quieren conflictos. Esta actitud se manifiesta una vez más en relación con el conflicto con Canadá a causa de los pesqueros que faenan cerca de sus costas. Concretamente, las actitudes más pacifistas (denunciar a Canadá ante los tribunales internacionales de justicia, tratar de llegar a un acuerdo directo con Canadá sin intervención de los tribunales, o no hacer nada y dejar todo en manos de la Unión Europea) representan un 52% de las opiniones, frente a un 38% que manifiestan opiniones algo más agresivas de respuesta (adoptar medidas económicas y políticas de represalia, romper relaciones diplomáticas con Canadá, u ordenar a la Armada Española que defienda a los pesqueros incluso recurriendo a la violencia). Debe resaltarse que sólo un 11% de españoles parecen dispuestos a esta última solución, es decir, la de recurrir a la violencia.

Las actitudes conciliadoras y menos violentas predominan en todos los segmentos sociales, con la única excepción de los votantes del CDS (que son sólo 12 personas y por tanto no se trata de una diferencia significativa). No obstante, debe también resaltarse que los insatisfechos con la pertenencia de España a la UE, los insatisfechos con el Gobierno, y los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia, son los segmentos en que las actitudes más proclives a respuestas españolas más violentas tienen un peso relativo más próximo al de las actitudes más conciliadoras y negociadoras.

Cuadro 6.6.1.

Medidas que debería adoptar el Gobierno español ante los Ataques Canadienses a los Pesqueros Españoles, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	NS/NC
Total	(1213)	11%	13	14	26	17	9	11
Edad:								
18 a 29 años	(316)	10%	14	16	26	19	8	7
30 a 49 años	(413)	12%	13	16	29	17	7	7
50 a 64 años	(262)	9%	12	13	24	16	11	15
65 y más años	(222)	11%	15	8	21	16	11	19
Posición Social:								
Baja	(479)	11%	13	9	22	18	9	17
Media	(567)	11%	13	16	27	18	8	8
Alta	(167)	7%	15	21	34	10	10	2
Ideología:								
Izquierda	(446)	10%	13	15	28	17	9	7
Centro	(209)	10%	12	13	27	20	10	9
Derecha	(205)	13%	16	16	27	15	8	5
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(240)	6%	13	22	30	15	10	4
Medio	(653)	11%	13	14	28	18	8	9
Medio Bajo	(290)	14%	15	8	20	16	10	19
Bajo	(30)	10%	17	10	10	13	10	30
Sector Económico:								
No activos	(628)	10%	14	12	22	18	9	14
En paro	(145)	13%	8	12	30	17	7	13
Sec.Publico	(36)	8%	19	19	25	11	11	6
Sec.Priv.c/ajena	(320)	10%	14	17	30	17	8	5
Sec.Priv.c/propia	(82)	12%	11	14	32	12	10	9
Clientes de:								
Bancos	(313)	9%	16	16	26	14	7	11
Cajas	(816)	11%	12	14	27	18	9	10

Intención de Voto:								
PP	(277)	11%	16	14	30	14	7	8
CDS	(12)	17%	8	42	34	-	-	-
PSOE	(270)	12%	12	15	22	16	11	11
IU	(148)	9%	15	18	28	18	5	7
Nacion. derecha	(73)	7%	3	8	31	30	10	11
Nacion. izquierda	(15)	7%	13	7	47	7	14	7
Otros	(22)	14%	23	5	23	18	9	9
No votará	(130)	10%	15	11	22	27	7	9
No sabe	(198)	9%	11	11	26	15	10	18
No contesta	(68)	16%	15	18	15	7	12	18
Satisfacción con la Pertenencia a la UE:								
Muy satisfecho	(141)	10%	13	9	31	16	10	11
Algo satisfecho	(677)	9%	12	15	28	18	8	10
Nada satisfecho	(288)	15%	15	15	23	16	8	8
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(249)	9%	12	14	22	20	10	13
Indiferentes	(151)	13%	12	13	21	19	10	14
Insatisfechos	(799)	11%	14	14	28	16	8	9
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(498)	10%	12	13	28	18	10	8
Indiferentes	(205)	12%	14	15	22	13	11	13
Insatisfechos	(486)	11%	15	14	26	17	7	11

(1) Ordenar a la Armada española que defienda a los pesqueros españoles utilizando incluso la violencia.
(2) Romper relaciones diplomáticas con Canadá pero sin llegar a actos de violencia.
(3) Adoptar medidas económicas y políticas de represalia contra Canadá, pero sin romper las relaciones diplomáticas.
(4) Denunciar a Canadá ante los Tribunales de Justicia internacionales, pero no adoptar medidas hasta que los Tribunales dicten sentencia.
(5) Tratar de llegar a un acuerdo con Canadá, pero sin recurrir a los Tribunales internacionales.
(6) No hacer nada y dejar en manos de la Unión Europea las negociaciones y la solución de este conflicto.

6.7. ESPAÑA Y LA UNION EUROPEA

La actitud global de los españoles hacia la Unión Europea sigue siendo favorable, aunque los tres indicadores que habitualmente se utilizan para medirla son este mes algo menos favorables, posiblemente como consecuencia de las noticias sobre las especulaciones sobre la peseta y de la falta de apoyo percibida en la UE a España en su conflicto pesquero con Canadá.

No obstante, los no satisfechos con la pertenencia de España a la UE continúan representando menos de una cuarta parte de los entrevistados, tanto en el conjunto de la muestra como en la mayor parte de los segmentos sociales. La proporción que afirma no estar nada satisfecho con la pertenencia de España a la UE supera el 30%, sin embargo, entre los parados, los votantes del PP, de IU, de partidos nacionalistas de izquierda y de otros partidos, y los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia. Por el contrario, los más satisfechos con la pertenencia de España a la UE son los votantes del PSOE y los satisfechos con el Gobierno.

Y la proporción que cree que la pertenencia a la UE ha sido beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma continúa siendo superior (más del 50% en ambos casos) a la que piensa que ha sido perjudicial, percibiéndose como siempre un mayor beneficio para España que para la Comunidad Autónoma respectiva.

Sólo los votantes a otros partidos, así como los insatisfechos con la pertenencia de España a la UE, consideran claramente perjudicial, tanto para España como para su Comunidad Autónoma, la pertenencia de España a la Unión Europea.

Cuadro 6.7.1.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
Muy Satisfecho	12%	13%	13%	13%	14%	11%	13%	13%	14%	16%	15%	12%
Algo Satisfecho	58	56	60	60	57	58	57	57	57	57	53	56
Nada Satisfecho	20	20	17	17	20	21	22	20	21	20	23	24
NS/NC	9	10	10	10	9	11	7	10	8	7	9	9
INDICE	92	93	96	96	94	89	91	92	93	96	92	88

Cuadro 6.7.2.

Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
Total	(1213)	12%	56	24	9	88
Edad:						
18 a 29 años	(316)	16%	58	21	6	94
30 a 49 años	(413)	9%	61	26	5	83
50 a 64 años	(262)	13%	49	25	12	88
65 y más años	(222)	9%	52	22	17	88
Posición Social:						
Baja	(479)	10%	53	22	16	88
Media	(567)	12%	58	25	5	87
Alta	(167)	15%	58	24	2	91
Ideología:						
Izquierda	(446)	16%	58	20	6	96
Centro	(209)	9%	61	25	5	84
Derecha	(205)	10%	55	29	6	81
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(240)	16%	63	19	2	97
Medio	(653)	10%	56	26	8	84
Medio Bajo	(290)	11%	52	22	15	89
Bajo	(30)	10%	40	30	20	80
Sector Económico:						
No activos	(628)	11%	55	21	13	90
En paro	(145)	9%	51	34	6	75
Sec.Publico	(36)	17%	64	20	-	97
Sec.Priv.c/ajena	(320)	14%	59	24	3	89
Sec.Priv.c/propia	(82)	11%	57	26	6	85
Clientes de:						
Bancos	(313)	11%	60	26	4	85
Cajas	(816)	12%	56	24	9	88

Intención de Voto:						
PP	(277)	8%	54	32	6	76
CDS	(12)	-%	75	17	8	83
PSOE	(270)	21%	61	9	9	112
IU	(148)	10%	56	31	3	79
Nacion. derecha	(73)	17%	59	17	8	100
Nacion. izquierda	(15)	26%	34	33	7	93
Otros	(22)	13%	55	32	-	82
No votará	(130)	5%	55	25	15	79
No sabe	(198)	8%	54	26	13	82
No contesta	(68)	9%	50	28	13	81
Satisfacción con el Gobierno:						
Satisfechos	(249)	22%	59	12	7	111
Indiferentes	(151)	9%	61	13	17	95
Insatisfechos	(799)	9%	54	30	8	79
Satisfacción con la Democracia:						
Satisfechos	(498)	14%	65	15	5	99
Indiferentes	(205)	8%	58	20	15	89
Insatisfechos	(486)	10%	47	34	9	76

Cuadro 6.7.3.

Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea para España y para su Comunidad Autónoma

España

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1212)	(1.212)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
Muy beneficioso	9%	11%	12%	9%	10%	9%	8%	9%	8%	9%	8%	8%
Algo beneficioso	52	51	57	58	54	52	54	54	56	56	55	52
Algo perjudicial	22	18	16	18	20	22	20	19	18	21	19	21
Muy perjudicial	6	9	5	5	6	5	8	6	8	5	8	9
NS/NC	11	12	10	10	11	12	10	12	9	9	10	11
INDICE	133	134	148	145	139	133	134	137	139	138	136	130

Comunidad Autónoma

	IV-94	V-94	VI-94	VII-94	IX-94	X-94	XI-94	XII-94	I-95	II-95	III-95	IV-95
Total	(1.221)	(1.223)	(1.221)	(1.208)	(1212)	(1.222)	(1.210)	(1.210)	(1.215)	(1.211)	(1.219)	(1.213)
Muy beneficioso	10%	9%	11%	9%	10%	8%	7%	8%	9%	9%	8%	7%
Algo beneficioso	46	48	54	54	49	48	51	50	51	51	50	49
Algo perjudicial	23	20	16	20	20	21	23	20	19	22	20	20
Muy perjudicial	9	11	7	7	10	9	10	10	10	7	11	11
NS/NC	12	12	11	11	12	13	10	12	10	11	11	13
INDICE	124	126	142	136	129	125	125	128	131	131	127	125

Cuadro 6.7.4.

Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España y la CCAA del Entrevistado, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 1995	Total	ESPAÑA	CCAA
Total	(1213)	130	125
Edad:			
18 a 29 años	(316)	139	134
30 a 49 años	(413)	129	122
50 a 64 años	(262)	126	120
65 y más años	(222)	123	121
Posición Social:			
Baja	(479)	129	125
Media	(567)	130	123
Alta	(167)	129	128
Ideología:			
Izquierda	(446)	141	135
Centro	(209)	133	134
Derecha	(205)	122	112
Status Socioeconómico Familiar:			
Alto, Medio alto	(240)	144	136
Medio	(653)	128	123
Medio Bajo	(290)	122	121
Bajo	(30)	127	113
Sector Económico:			
No activos	(628)	133	130
En paro	(145)	116	105
Sec.Publico	(36)	130	111
Sec.Priv.c/ajena	(320)	132	126
Sec.Priv.c/propia	(82)	115	120
Clientes de:			
Bancos	(313)	128	126
Cajas	(816)	131	128
Intención de Voto:			
PP	(277)	116	105
CDS	(12)	126	150

PSOE	(270)	167	165
IU	(148)	125	114
Nacion. derecha	(73)	135	137
Nacion. izquierda	(15)	119	106
Otros	(22)	86	77
No votará	(130)	113	111
No sabe	(198)	118	117
No contesta	(68)	122	120
Satisfacción con la Pertenencia a la UE:			
Muy satisfecho	(141)	193	183
Algo satisfecho	(677)	168	160
Nada satisfecho	(288)	20	21
Satisfacción con el Gobierno:			
Satisfechos	(249)	161	160
Indiferentes	(151)	141	134
Insatisfechos	(799)	117	112
Satisfacción con la Democracia:			
Satisfechos	(498)	152	148
Indiferentes	(205)	131	129
Insatisfechos	(486)	106	99